



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 249/18/1105-14
EEČ: 2-12-140-2019

Bratislava V 13.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený mladistvý XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, bol dňa 27.07.2018 v čase o 20:20 hod. v Bratislave v Bratislave v Sade Janka Kráľa pri lavičke kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom hliadke dobrovoľne vydal 1 ks červený plastový obal s obsahom plastového vrečka s neznámou zelenou sušenou rastlinou, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu pre jeho vlastnú spotrebu, pričom po vykonaní kriminalisticko – expertízneho skúmania bolo zistené, že predložený plastový obal červenej farby obsahujúci plastové vrečko obsahoval sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 816 mg, ktorá obsahovala 15-30 mg účinnej látky THC, čo považuje KEÚ PZ za tri jednotlivé dávky drogy s nižším obsahom THC, pričom

rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, Oddelenia skráteného vyšetrovania Bratislava Petržalka - sever pod sp. zn. ORP-958/PS-B5-2018 bolo dňa 03.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Poverený príslušník PZ po vykonanom dokazovaní v rámci skráteného vyšetrovania dňa 27.02.2019 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného ml. XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Poverený príslušník PZ v rámci dokazovania vypočul obvineného ml. XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečil do spisu znalecký posudok KEU PZ Bratislava, lustrácie v systéme Avízo a OTE, správu o povesti ÚPSVaR, odpis z registra trestov, ako aj ďalší listinný dôkazový materiál.

Obvinený ml. XXXXX bol dňa 05.12.2018 ku skutku kladenému mu za vinu vypočutý, pričom sa v plnom rozsahu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodal. Po poučení o možnosti a podmienkach podmiennečného zastavenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku do zápisnice uviedol, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania proti jeho osobe.

Obvinený je zo spáchania trestnej činnosti usvedčovaný predovšetkým výpoveďou svedka XXXXX, svojim priznaním a znaleckým posudkom KEU PZ Bratislava.

Obvinený ml. XXXXX svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné

znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, pretože úmyselne držal pre vlastnú potrebu omamnú látku.

Obvinený ml. XXXXX je slobodný, študent. Záznam v registri trestov a priestupkov nemá. Podľa aktuálnych lustrácií v systéme AVÍZO a OTE obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný pre iné skutky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného ml. XXXXX.

Obvinený sa dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený sa k spáchaniu trestného činu priznal a vyslovil súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Jeho protiprávnym konaním nebola spôsobená škoda. Zo správy ÚPSVAR vyplýva, že ide o sporiadaného človeka zo slušnej rodiny.

Možno preto vysloviť, že u obvineného sa jednalo o ojedinelé vybočenie z medzí právom dovoleného konania a na jeho prevýchovu a nápravu nateraz nie je nevyhnutné, aby bolo jeho konanie prejednané pred súdom a aby mu bol uložený trest.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov za primeranú. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia podľa ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčil. Inak rozhodnem, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje a bude podaná obžaloba na súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Krajčovič
prokurátor