



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V  
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 121/22/1105-19  
EEČ: 2-12-1441-2023

Bratislava V 24.08.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 12.06.2022 v čase okolo 15.10 hod., v Bratislave na XXXXX, v budove XXXXX z predajne XXXXX odcudzila bez použitia násilia počas riadnych otváracích hodín z predajnej plochy tovar, a to 1 ks C. Jack or. 0,5l pl VO v hodnote 1,39 €, 1 ks ALU obal záloha v hodnote 0,15 €, 6 ks Milka 280 v hodnote 3,99 € za kus, 4 ks Milka OREO 300 g v hodnote 3,99 € za kus, 1 ks Milka 280 g v hodnote 3,99 € a 13 ks Milka 270 g v hodnote 3,99 za kus, v celkovej hodnote 97,30 €, a to tak, že si tovar vložila do nákupnej tašky, žltej farby s nápisom BILLA a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, kde bola následne obmedzená pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 97,30 €, pričom XXXXX bola za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 29.05.2022, kedy na XXXXX v predajni XXXXX v Bratislave sa dopustila drobnej krádeže, za ktorú bola postihnutá uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 10,- € pod číslom bloku: XXXXX*

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.07.2022 vzniesol XXXXX, trvale bytom XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.08.2023 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním obsahu návrhu povereného príslušníka PZ a obsahu spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je dôvodný a opodstatnený.

*Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vychádzajúc z obsahu spisového materiálu, mám za dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal a tohto sa dopustila práve obvinená XXXXX, nakoľko táto bola pristihnutá priamo pri jeho páchaní. Z ostatných dôkazov poukazujem predovšetkým na výpoveď zástupcu poškodeného subjektu a listinné dôkazy ohľadom výšky spôsobenej škody a predošlého priestupkového postihu obvinenej. Konanie obvinenej tiež napĺňa všetky formálne i materiálne znaky stíhaného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V predmetnej trestnej veci vznikla potreba skúmania duševného stavu obvinenej a z uvedeného dôvodu bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava V dňa 27.10.2022 vydaný v súlade s ustanovením § 148 ods. 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej. Vo veci konajúci poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V vydal uznesenie sp. zn. XXXXX zo dňa 08.12.2022, ktorým do trestného konania pribral XXXXX ako znalkyňu z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na účely podania znaleckého posudku duševného stavu obvinenej.

XXXXX vypracovala znalecký posudok č. 17/2023 zo dňa 23.03.2023, z ktorého vyplýva, že obvinená trpí duševnou chorobou, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa pri chromozomálnej poruche – Downovom syndróme, pričom uvedená porucha má forenzne významný vplyv na ovládacie a rozpoznávacíe schopnosti obvinenej, ktoré boli v čase činu forenzne oslabené na hranicu

vymiznutia. Obvinená v dôsledku duševnej poruchy nebola schopná v čase spáchania trestného činu rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie a v čase spáchania skutku, ako ani v súčasnosti, nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Duševný stav obvinenej pritom už bol v minulosti predmetom znaleckého skúmania z dôvodu konania vedeného na Mestskom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony obvinenej, pričom uvedené konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

Vzhľadom na vyššie uvedené závery znaleckého dokazovania možno považovať za dostatočne preukázané, že obvinená v čase činu trpela duševnou poruchou, ktorá jej bránila rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie. Nepríčetnosť obvinenej v čase spáchania činu je okolnosťou vylučujúcou jej trestnú zodpovednosť a zakladá dôvod obligatórneho zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor