



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 115/22/1105-14  
EEČ: 2-12-1455-2022

Bratislava V 16.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: osobný asistent  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX V pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.02.2020, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX, nar. XXXXX.2004 v sume 80,- Eur a XXXXX, nar. XXXXX.2009 v sume 70,- Eur, vždy mesiac vopred k 15. dňu k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 5, XXXXX a od nadobudnutia plnoletosti XXXXX, nar. XXXXX2004 trvale bytom XXXXX č. 5, XXXXX výživné vo vzťahu k nej k jej rukám, pričom túto povinnosť si v období od apríla XXXXX vrátane až doposiaľ riadne a včas neplnil, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení sp. zn. XXXXX zo dňa 30.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 14.11.2022 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania, pričom preskúmaním spisového materiálu som zistil, že tento návrh je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený aj po období špecifikovanom v skutkovej vete uznesenia a začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, teda po XXXXX uhradil výživné nepravidelne a v rôznych sumách a to až do dňa XXXXX kedy vykonal úhradu dlžného výživného v rozsahu podľa predmetného uznesenia. Sumy, ktoré preukázateľne neboli uhradené riadne a včas (ale boli uhradené neskôr, dodatočne) boli preto zohľadnené v skutkovej vete uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K následnému obdobiu vypovedala opakovanie poškodené XXXXX a taktiež poškodená XXXXX. Tieto potvrdili, že obvinený postupne uhradil všetko dlžné výživné. Súčasne uviedli, že počas obdobia neplatenia výživného hmotnou núdzou netrpeli, neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na menované trvalo nepriaznivé následky.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov som potom dospel k záveru, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace apríl 2020 vrátane až doposiaľ, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor