



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 160/19/1105-48
EEČ: 2-12-1504-2023

Bratislava V 13.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

osoba vystupujúca pod menom Felix XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Švajčiarsko, XXXXX si neplní pravidelne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. XXXXX, trvalé bytom XXXXX ul. č. 2, XXXXX ktorá mu vyplýva z rozhodnutia Kantonálneho súdu v Graubundene č. ZK1 17 95 zo dňa XXXXX s vykonateľnosťou dňa XXXXX, podľa ktorého má prispievať na výživu svojej mal. dcéry XXXXX sumou vo výške 511,00CHF (450,- Eur), ktorá bola od novembra 2018 zvýšená na sumu 961,00CHF (846.47,- Eur), a to vždy do 1. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX ul. č. 2, Bratislava, čím jej za obdobie mesiacov november 2018 vrátane do mesiaca máj 2019 vrátane neuhradil výživné v plnej výške, a tým mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX),

nakoľko o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa XXXXX Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka - stred začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci prečinu Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po viacerých vykonaných procesných úkonoch bolo vydané uznesenie podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku, a to z dôvodu odovzdania trestného stíhania do cudziny.

Dňa 17.04.2020 bol povereným príslušníkom vydaný podnet na odovzdanie trestného stíhania do cudziny a následne na základe žiadosti o právnu pomoc bolo trestné stíhanie odovzdané do Švajčiarskej konfederácie.

Dňa 03.05.2022 Štátna prokuratúra v XXXXX vydala uznesenie XXXXX, ktorým rozhodla o zastavení trestného stíhania voči XXXXX pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa čl. 217 ods. 1 Švajčiarskeho trestného zákona z dôvodu nedostatkov procesných podmienok na strane oznamovateľky. V tomto uznesení sa okrem iného konštatuje, že matke dieťaťa bolo uznesením Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 14.08.2019 a vykonateľným dňa 19.08.2019 nariadená povinnosť navrátiť maloleté dieťa L.B. do krajiny jej obvyklého pobytu do Švajčiarskej konfederácie do piatich dní odo dňa právoplatnosti uznesenia a na základe trestného príkazu Štátnej prokuratúry Graubünden z 15.11.2019 bola matka dieťaťa XXXXX Selecká uznaná vinnou a odsúdená na odňatie maloletej podľa čl. 220 švajčiarskeho trestného zákona (StGB).

Dňa 04.04.2023 bola prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX V zaslaná žiadosť o právnu pomoc do Švajčiarskej konfederácie za účelom zisťovania právoplatnosti švajčiarskeho rozhodnutia. Zo švajčiarskej strany došlo, vyjadrenie s konštatovaním, že dané rozhodnutie o zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť z dôvodu, že nebolo napadnuté opravným prostriedkom.

Vyššie uvedené rozhodnutie príslušných justičných orgánov Švajčiarskej konfederácie tunajšia prokuratúra následne doručila vo veci konajúcemu poverenému príslušníkovi PZ, ktorý po ich zažurnalizovaní do spisu, uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku sp. zn. XXXXX zo dňa 24.07.2023 rozhodol o pokračovaní v prerušenom trestnom stíhaní a predložil vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre za účelom postupu podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že trestná vec vedená v Slovenskej republike pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona bola na ďalšie konanie odovzdaná príslušným švajčiarskym justičným orgánom. Vo veci bolo vo Švajčiarskej konfederácii vykonané riadne trestné konanie, ktoré bolo ukončené právoplatným rozhodnutím Štátnej prokuratúry v Graubündene XXXXX, ktorým rozhodla o zastavení trestného stíhania voči Felixovi Barandunovi pre prečin Zanedbania povinnej výživy podľa čl. 217 ods. 1 Švajčiarskeho trestného zákona.

Vzhľadom na existenciu právoplatného rozhodnutia cudzozemského orgánu príslušného na konanie o trestnom čine mám za to, že ďalšie vedenie trestného konania v Slovenskej republike pre totožný skutok by bolo neúčelné a nevhodné. Tu poukazujem najmä na skutočnosť, že na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX I sp. zn. XXXXX zo dňa 08.02.2019, právoplatným dňa 14.08.2019 a vykonateľným dňa 19.08.2019, bola XXXXX Seleckej nariadená

povinnosť navrátiť maloleté dieťa L.B. do krajiny jej obvyklého pobytu do Švajčiarskej konfederácie do piatich dní odo dňa právoplatnosti uznesenia a na základe trestného príkazu Štátnej prokuratúry Graubünden z 15.11 2019 bola matka dieťaťa XXXXX Selecká uznaná vinnou a odsúdená na odňatie maloletej podľa čl. 220 švajčiarskeho trestného zákona (StGB), čiže je dôvodný predpoklad, že maloletá sa po nastolení právneho stavu bude zdržiavať na území Švajčiarskej konfederácie.

V kontexte uvedeného som preto dospel k záveru, že zmieňované právoplatné rozhodnutie cudzozemského orgánu príslušného na konanie o trestnom čine možno považovať za dostačujúce a preto s poukazom na ustanovenie § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku bolo potrebné trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona vedené na území Slovenskej republiky zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík
prokurátor