



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 169/16/1105-57
EEČ: 2-12-151-2019

Bratislava V 20.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX od presne nezisteného času až do XXXXX. v Bratislave na Panónskej ceste jazdil na osobnom motorovom vozidle XXXXX, modrej farby, EČ: XXXXX, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ, nakoľko vzniklo podozrenie že obvinený u seba prechováva omamné a psychotropné látky, pričom bola vykonaná prehliadka predmetného motorového vozidla na základe ktorej bola zaistená zatavená injekčná striekačka s obsahom bieleho kryštalického materiálu, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním predmetnej kryštalickej látky bolo zistené, že kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 165 mg obsahuje 30 mg absolútneho metamfetamínu, čo KEÚ PZ považuje za minimálne tri bežné jednotlivé dávky drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. zaradený

do II. skupiny psychotropných látok.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ v Bratislave V, OO PZ Petržalka - juh uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29.06.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.10.2017 bola trestná vec obv. XXXXX odstúpená na OR PZ BA V OKP, nakoľko bolo zistené, že obvinený je väzobne stíhaný v inej trestnej veci a teda v ďalšom konaní bol príslušný konať vyšetrovateľ PZ.

Dňa 21.02.2019 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Po preskúmaní predmetného návrhu a súvisiaceho vyšetrovacieho spisu, ako aj správy vyšetrovateľa zo dňa 25.02.2019 som zistil, že bude na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zo spisového materiálu vyplýva, že skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia sa dopustil obvinený XXXXX, čo bolo v priebehu vykonaného vyšetrovania dostatočne preukázané.

Taktiež je nesporné, že konanie obvineného XXXXX napĺňalo všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania bolo následne na základe úmrtného listu číslo XXXXX ktorý vydala Mestská časť XXXXX zistené, že obvinený XXXXX narodený dňa XXXXX v Bratislave zomrel dňa XXXXX v Bratislave v Mestskej časti Staré mesto, pričom o tejto skutočnosti bola tunajšia prokuratúra informovaná vyšetrovateľom PZ osobitným prípisom až po podaní návrhu na podanie obžaloby.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Vzhľadom na popísané skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor