



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 240/21/1105-12  
EEČ: 2-12-1582-2021

Bratislava V 22.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej maloletej dcéry K.Z., narodenej 10.12.2014, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a deklarovanej uznesením Okresného súdu XXXXX V sp.zn. 20P/112/2020 zo dňa 17.06.2020, právoplatného dňa 22.08.2020 a vykonateľného dňa 27.07.2020, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletú dcéru K.Z. vo výške 100 Eur mesačne vždy do 20. dňa vopred k rukám matky maloletej, počnúc dňom 12.06.2020 na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci vedenej na Okresnom súde XXXXX V, sp.zn. 20P/107/2020 a rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 20P/107/2020 zo dňa 23.03.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 29.04.2021, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletú K.Z. vo výške 100 Eur mesačne vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX Polákovej počnúc právoplatnosťou rozhodnutia, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní riadne od mesiaca jún 2020 vrátane až doposiaľ, okrem obdobia od 07.05.2021 do 06.12.2021,

kedy bol vo výkone väzby pričom počas tohto obdobia uhradil nepravidelnými splátkami sumu 300 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 800 Eur, lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp.zn. ORP-354/2-VYS-B5-2021 zo dňa 28.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Dňa 17.12.2018 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, pričom preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a vo veci je na mieste zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Obvinenému XXXXX sa kladie za vinu, že si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru K.Z., narodenú 10.12.2014, v období od júna 2020 vrátane do novembra 2021 vrátane, kedy mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 800 Eur.

Výška výživného bola určená uznesením Okresného súdu XXXXX V sp.zn. 20P/112/2020 zo dňa 17.06.2020, právoplatného dňa 22.08.2020 a vykonateľného dňa 27.07.2020 a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 20P/107/2020 zo dňa 23.03.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 29.04.2021. Otcovstvo obvineného k maloletej K.Z. bolo doložené jej rodným listom.

Obvinený uhradil matke maloletej za mesiace december 2020, január 2021 a február 2021 sumu vo výške 300 Eur, v auguste 2021 sumu vo výške 350 Eur, v septembri 2021 sumu vo výške 120 Eur a v decembri sumu vo výške 330 Eur, na základe čoho ku dňu 06.12.2021 uhradil celú sumu dlžného výživného. Táto skutočnosť bola potvrdená výpoveďou obvineného, poškodenej XXXXX Polákovej, ako ja predloženými listinnými dôkazmi. Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo na jej dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, dospela som k záveru, že obvinený si ku dňu 06.12.2021 dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v plnom rozsahu, a teda v posudzovanom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková  
prokurátorka