



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-12-1635-2023

Bratislava V 09.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov voči svojmu XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom XXXXX kde mu bolo uložené prispievať na výživu svojho XXXXX, sumou vo výške 1XXXXX, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky poškodenej XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil v plnom rozsahu od mesiaca marec 2023 vrátane až doposiaľ, a to napriek tomu, že počas predmetného obdobia bol zamestnaný a mal dostatočné finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu vznikol doposiaľ k dnešnému dnu dlh na bežnom výživnom k rukám matky poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 14.06.2023.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia podaného poškodenou XXXXX dňa 26.01.2023, zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 25.09.2023, zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 19.09.2023, rozsudku Okresného súdu XXXXX, poštových poukážok, potvrdenia o návšteve školy, rodného listu XXXXX a taktiež na základe vyžiadanej správy zo Sociálnej poisťovne.

Dňa 05.10.2023 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúry návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinenému bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Na základe uvedeného rozsudku bol obvinený povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca marec 2023 vrátane doposiaľ dlžnú sumu celkovo XXXXX, pričom obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu.

Obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie od mesiaca marec 2023 vrátane až doposiaľ v plnom rozsahu XXXXX, pričom táto skutočnosť je potvrdená aj výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že obvinený uhradil celé dlžné výživné za stíhané obdobie, pričom ich maloletý syn počas obdobia neplatenia výživného netrpel hmotnou núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené poštové poukážky zasielané obvineným pre adresáta poškodenú XXXXX XXXXX, čo zodpovedá dlžnému výživnému za stíhané obdobie.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov som dospela k záveru, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace marec 2023 vrátane až doposiaľ (september 2023 vrátane).

Takisto bolo preukázané, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Monika Škrovánková, PhD.
prokurátorka