



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 318/15/1105-43
EEČ: 2-12-178-2019

Bratislava V 29.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 27.4.2016, spisová značka 1 Pv 318/15/1105-25, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 22.04.2015 v čase asi o 00:50 hod. v Bratislave na Bratskej ulici pri čerpacej stanici AGIP bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Petržalka juh, OR PZ Bratislava V XXXXX, ktorý počas kontroly totožnosti vydal 2 ks plastových vreciek s obsahom neznámej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu. Znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava bolo zistené, že predložené plastové vrecká obsahovali sušenú rastlinu rodu Cannabis-konope o celkovej hmotnosti 2290

mg, obsahujúci 46 mg účinnej látky THC, čo predstavuje päť obvyklých dávok drogy. Rastliny rodu Cannabis-konope sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 27.4.2016, spisová značka 1 Pv 318/15/1105-25, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ z odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V uznesením sp. zn. ORP-488/1-VYS-B5-2015 zo dňa 08.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin nedovolennej výroby omamných látok, psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 22.04.2015 v čase asi o 00:50 hod. v Bratislave na Bratskej ulici pri čerpacej stanici AGIP bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Petržalka juh, OR PZ Bratislava V XXXXX, ktorý počas kontroly totožnosti vydal 2 ks plastových vreciek s obsahom neznámej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu. Znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava bolo zistené, že predložené plastové vrecká obsahovali sušenú rastlinu rodu Cannabis-konope o celkovej hmotnosti 2290 mg, obsahujúci 46 mg účinnej látky THC, čo predstavuje päť obvyklých dávok drogy. Rastliny rodu Cannabis-konope sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 1 Pv 318/15/1105-25 zo dňa 27.04.2016 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2017, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 21.02.2017 do 21.08.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného

trestného činu (lustrácie v systéme DVS, AVÍZO, OTE, register trestov, lustrácia v systéme GP SR). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, a teda v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko jeho trestnou činnosťou nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pilár
prokurátor