



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 203/22/1105-13
EEČ: 2-12-1858-2023

Bratislava V 21.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 4.11.2022, spisová značka 1 Pv 203/22/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.09.2022 v čase o 21:25 hod v Bratislave na ul. XXXXX bol počas preverovania oznámenia kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ v Bratislave pod volacím znakom FINISH 511, pričom počas kontroly z vrecka nohavíc vytiahol priesvitné plastové vrečko s obsahom bielej kryštalickej látky, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o

drogu, načo po poučení podľa § 89a Tr. poriadku toto plastové vrečko s obsahom neznámej kryštalickej látky hliadke PMJ dobrovoľne vydal, pričom vykonaným kriminalisticko-expertíznym skúmaním vykonaným Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že v predložennom plastovom vrečku sa nachádza biely kryštalický materiál s hmotnosťou 46 mg s obsahom účinnej látky - metamfetamínu v množstve väčšom ako 10 mg, čo predstavuje 1 obvykle jednorazovú dávku na použitie spôsobilú po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, ktorú držal bez príslušného oprávnenia, pričom metamfetamín je zaradený podľa Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 4.11.2022, spisová značka 1 Pv 203/22/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ Bratislava V, OO PZ Petržalka - stred, stíhal obv. XXXXX pod sp. zn. ORP-922/ST-B5-2022 za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 1 Pv 203/22/1105 zo dňa 04.11.2022 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX v uvedenej trestnej veci podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto začala plynúť od právoplatnosti citovaného uznesenia prokurátora dňa 16.11.2022. Žiadne obmedzenia ani povinnosti mu uložené neboli.

Doplnením dokazovania v tejto veci po uplynutí skúšobnej doby zabezpečením odpisu z registra trestov obvineného a lustrácií v GP SR a v USEP som zistila, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nebol súdne trestaný ani prejednávaný pre priestupok a v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie, je teda možné konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Uhradenie škody spôsobenej trestným činom nebolo potrebné skúmať, nakoľko táto spôsobená nebola.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený splnil podmienky stanovené ustanovením § 217 ods. 1 Tr. poriadku pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková
prokurátorka