



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 181/16/1105-2  
EEČ: 2-12-195-2017

Bratislava V 15.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, všetci bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, č. k.: XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX sumou na mal. XXXXX vo výške 100,- €, na mal. XXXXX vo výške 50,- €, mal. XXXXX vo výške 50,- € a mal. XXXXX vo výške 50,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci rukám matky XXXXX pričom túto povinnosť si neplnil riadne v období od apríla 2015 do marca 2017, čím mu na bežnom výživnom voči oprávnenej XXXXX za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 6.170,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V Odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 22.03.2016 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 28.02.2017 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v danom prípade je potrebné trestné stíhanie voči obvinenému zastaviť, lebo obvinený výživné dodatočne uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie od apríla 2015 do marca 2016 vrátane. Poškodená XXXXX potvrdila uvedenú skutočnosť. Uviedla, že obvinený jej dodatočne uhradil všetko dlžné výživné, čím má vyplatený dlh na výživnom za uvedené obdobie. Žijú spolu v spoločnej domácnosti. Bežné výživné si plní tým spôsobom, že jej dáva celú výplatu. Uviedla tiež, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného netrpeli deti hmotnou núdzou a nevznikli im ani z tohto dôvodu trvale nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Holzerová  
prokurátorka