



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 71/15/1105  
EEČ: 2-12-196-2016

Bratislava V 03.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

**1)** Obvinený XXXXX po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX a obvineným XXXXX dňa 27.04.1993 v čase od 07.00 hod do 13.45 hod. v Bratislave na XXXXX, spoločne vnikli do uvedeného bytu na 8. poschodí, po vyhotovení kľúča od bytu XXXXX, z ktorého odcudzili videorekordér zn. SANYO a rádiomagnetofón zn. SANYO-vežu, neznámeho výr. čísla, potom obvinený XXXXX dal kľúče od uvedeného bytu obvinenému XXXXX, ktorý spoločne s obv. XXXXX následne z uvedeného bytu odcudzili fotoaparát zn. MINOLTA, 500-ATS a cestovné pasy, čím poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške 1.161,78,-€ (35.000,-Sk).

**2)** Obvinení XXXXX a XXXXX spoločne po vzájomnej dohode v dobe od 11.07.1995 do 14.07.1995 v Bratislave na XXXXX ul. č. 71 vnikli do dvoch pivničných kobiek a to tak, že obv. XXXXX neznámym predmetom vypáčil dvere do pivníc, následne na to vylomili päťlice na dvoch pivničných kobkách, pričom z prvej kobky odcudzili 30 ks pohárov zaváraných uhoriek doposiaľ nezistenému poškodenému a z druhej kobky

odcudzili dve väčšie kožené cestovné tašky, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 71 spôsobili škodu vo výške cca 19,92,-€ (600,-Sk).

**3)** Obvinení XXXXX a XXXXX v čase od 02.00 hod. do 09.45 hod. dňa 27.05.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 8 vnikli do osobného motorového vozidla XXXXX, ŠPZ: XXXXX, z ktorého odcudzili predné výhľadové sklo a rezervné koleso, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 8 spôsobili škodu v celkovej výške 132,77,-€ (4.000,-Sk).

**4)** Obvinení XXXXXa, XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 00.00 hod. dňa 29.05.1995 do 07.00 hod. v Bratislave na XXXXXej ulici č. 40 odcudzili z osobného motorového vozidla zn. XXXXX, model 205, TEČ: XXXXX, čelné výhľadové sklo so spätným zrkadlom, čím poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 40 spôsobili škodu v celkovej výške 255,60,-€ (7.700,-Sk)

**5)** Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod dňa 22.06.1995 do 23.00 hod dňa 25.06.1995 v Bratislave na ul. XXXXXa č. 40 vykonali krádež vlámaním do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách kobky a po vniknutí do tejto odcudzili 20 pohárov kompótov a dva páry detských korčúl, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 40 spôsobili škodu v celkovej výške 86,30,-€ (2.600,-Sk)

**6)** Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 22.06.1995 do 23.00 hod. dňa 25.06.1995 v Bratislave na ul. XXXXXa č. 40 vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách kobky a po vniknutí do nej odcudzili 80 ks pohárov rôznych zaváranín, 20 ks pohárov domácej masti a 1 ks rezervné koleso z osobného motorového vozidla zn. Š-125, čím poškodenej XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 161,-€ (4.850,-Sk).

**7)** Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v dobe od začiatku mesiaca júl 1995 do 20.07.1995 v Bratislave na XXXXX ul. č. 71 vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách pivničnej kobky a po vniknutí do nej odcudzili 40 ks pohárov rôznych zaváranín, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 39,83,-€ (1.200,-Sk).

**8)** Obvinení XXXXX a XXXXX v čase od 15.30 hod. dňa 23.05.1995 do 07.25 hod. dňa 24.05.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 15 odcudzili z tam zaparkovaného motorového vozidla zn. XXXXX Pic-up, bielej farby, ŠPZ: XXXXX predné výhľadové sklo tak, že odstránili tesniacu gumu, po jej narezaní, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spol. s r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX ul. č. 137 spôsobili škodu v celkovej výške 83,-€ (2.500,-Sk).

**9)** Obvinení XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 28.05.1995 do 07.30 hod. dňa 29.05.1995 v Bratislave na XXXXX ul. č. 71 odcudzili z tam zaparkovaného motorového vozidla zn. XXXXX, XXXXX predné výhľadové sklo tak, že odstránili tesniacu gumu, po jej narezaní, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 83,-€ (2.500,-Sk).

**10)** Obvinený XXXXX potom ako sa dozvedel, že obv. XXXXX spoločne s obv. XXXXX vnikli do spoločných priestorov v Bratislave na XXXXX ul. č. 63 a odcudzili topánky v hodnote cca 229,-€ (6.900,-Sk), tieto spoločne s obv. XXXXX i napriek tomu, že vedel, že pochádzajú z trestnej činnosti odpredali doposiaľ neustálenej osobe s menom XXXXX, za čo obdržali 9,91,-€ (300,-Sk).

**11)** Obvinený XXXXX spoločne s obvineným XXXXX po vzájomnej dohode v čase od 19.00 hod. dňa 22.12.1995 do 15.30 hod. dňa 27.12.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 7 vnikli do XXXXXateliéru tak, že nezisteným predmetom rozbili na výklade sklenenú tabuľu o rozmeroch 3x4m, kde vznikol otvor o rozmeroch 30x30 cm, cez ktorý z výkladnej skrine odcudzili päť kusov fotoaparátov rôznych značiek a 40 ks kinofilmov rôznych značiek, nabíjačku, blesk, náplň a batériu, čím poškodenej organizácii XXXXXgrafia výrobné družstvo XXXXX, XXXXX ul. č. 24 spôsobili škodu v celkovej výške 472,-€ (14.219,-Sk).

**12)** Obvinený XXXXX spoločne s obv. XXXXX po vzájomnej dohode v Bratislave na XXXXX ul. č. 7, v čase od 11.55 hod. dňa 19.01.1996 do 20.30 hod. dňa 19.01.1996, vnikli do bytu nachádzajúceho sa na 7. poschodí patriacom XXXXX tak, že zhodným kľúčom odomkli spodný zámok dverí a za pomoci železnej tyče vypáčili vrchný zámok na vchodových dverách bytu a po vniknutí do bytu odcudzili 1ks dvojkazetový rádiomagnetofón XXXXX 1ks FTV zn. OTF, neznámeho výrobného čísla, 1ks video zn. XXXXX, typ XXXXX, XXXXX s diaľkovým ovládaním zn. XXXXX, FC 501 a 1ks koženú ¾ tenkú bundu veľkosť 50, čím spôsobili poškodenej XXXXX, celkovú škodu vo výške cca 800,-€ (24.100,-Sk)

**13)** Obvinený XXXXX dňa 23.03.1995 riadne podpísal doručenkou, ktorou mu bol zasielaný povolávací rozkaz k odvodnému konaniu na deň 07.04.1995, ako to vyplýva z listu poznámok sa aj dostavil k odvodu, kde bo poučený o svojich právach a povinnostiach, čo aj podpísal, ale vzhľadom na podozrenie z požívania heroínu bol odoslaný na odborné vyšetrenie s tým, aby sa do 10.04.1995 opätovne dostavil na odvodovú komisiu s odborným nálezom od odborného lekára t. j. z Centra drogovej závislosti, pričom sa na tento deň už nedostavil a taktiež sa ani nijako neospravedlnil a v osobnom spise sa nenachádza ani odborná lekárska správa, že by túto menovaný poslal poštou, alebo by bola zaslaná z Centra pre liečbu drogových závislostí, pričom druhú doručenkou podpísal dňa 28.03.1996 na deň odvodového konania dňa 12.04.1996, avšak ani na toto konanie sa bez udania dôvodov nedostavil.

**14)** Obvinení XXXXX a XXXXX v čase asi o 01.00 hod. dňa 03.07.1996 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 12 vnikli do bicykliarne tak, že pajserom vypáčili železné mrežové dvere a dvere do bicykliarne, vnikli dnu a následne odcudzili tri kusy horských bicyklov zn. XXXXX, čím poškodenému XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 414,92,-€ (12.500,-Sk).

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Dňa 12.11.1993 vydal vyšetrovateľ PZ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o začatí trestného stíhania podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a súčasne o vznesení obvinenia podľa §-163 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 1)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.08.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené v **bode 2)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.10.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za trestné činy krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené v **bodoch 3) a 4)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.12.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za pokračujúci trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené v **bodoch 5), 6) a 7)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.12.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za pokračujúci trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené v **bodoch 8) a 9)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.12.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin podielníctva podľa §-251 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené v **bode 10)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 14.06.1996 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia

podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vznesol obvinenie XXXXX za pokračujúci trestný čin krádeže spolupáchateľstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené **v bode 11)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.06.1996 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vznesol obvinenie XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchateľstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené **v bode 12)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.10.1996 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vznesol obvinenie XXXXX za trestný čin neplnenia odvodnej povinnosti podľa §-267 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ako je to uvedené **v bode 13)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.03.1997 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX Ma uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vznesol obvinenie XXXXX a XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchateľstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené **v bode 14)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne, boli vyššie uvedené trestné stíhania spojené na spoločné konanie uzneseniami vyšetrovateľa PZ podľa §-23 odsek 3 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kde ďalšie trestné stíhanie je vykonávané pod číslom konania XXXXX.

Vyšetrovateľom PZ bolo z odpisu registra trestov zistené, že dňa 02.06.1997 bol obvinený XXXXX rozsudkom XXXXX XXXXX V, vydaným pod XXXXX odsúdený za trestný čin lúpeže podľa §-234 ods. 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktorý mu bol uložený **trest odňatia slobody v trvaní 4 roky** so zaradením do **I. nápravno-výchovnej skupiny**.

Dňa 13.03.2001 bol obvinený XXXXX rozsudkom v mene Slovenskej republiky XXXXX v Bratislave V, vydaným pod číslom konania XXXXX odsúdený v bodoch 1-11 za pokračovací trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, spáchaného spolupáchateľstvom podľa §-9 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol súdom uložený úhrnný **trest odňatia slobody v trvaní 3 a pol roka** so zaradením do **II. nápravno-výchovnej skupiny**.

Dňa 07.12.2008 bol obvinený XXXXX trestným rozkazom XXXXX XXXXX V, vydaným pod číslom konania XXXXX odsúdený za prečin krádeže podľa §-212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov** so zaradením do VTOS **so stredným stupňom stráženia**.

Dňa 18.12.2008 bol obvinený XXXXX trestným rozkazom XXXXX XXXXX V,

vydaným pod číslom konania XXXXX odsúdený za prečin krádeže podľa §-212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov** so zaradením do VTOS so stredným stupňom stráženia.

Dňa 10.03.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený spisový materiál. Jeho preskúmaním som dospel k záveru, že je potrebné trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX podľa §-215 ods. 2 písm. a) Tr. por. zastaviť.

Podľa §-215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestne stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky alebo peňažným trestom sa páchatel potresce, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 škodu nie malú.

Podľa §-9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Vzhľadom na vyššie uvedené odsúdenia a právoplatne uložené a už vykonané tresty obvineným XXXXX som dospel k záveru, že by vyšší trest, pre skutky pre ktoré je vedené predmetné trestné stíhanie nedostal, a preto som sa rozhodol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastaviť v zmysle §-215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Miroslav Drozd  
prokurátor