



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 71/15/1105
EEČ: 2-12-197-2016

Bratislava V 31.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX spolu s obv. XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 07.06.1996 v čase o 14.45 hod. v Bratislave na XXXXX ulici vnikli do osobného motorového vozidla XXXXX tak, že obv. XXXXX vyháčkoval pravé predné dvere na motorovom vozidle a následne odcudzil rifľovú bundu zn. XXXXX a igelitovú tašku s dvomi balíčkami prázdnych sifónových bombičiek, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu vo výške 23,23,-€ (700,-Sk).

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Dňa 14.07.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu

vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod číslom konania XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1, Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľom PZ bolo z odpisu registra trestov zistené, že dňa 10.03.1999 bol obvinený XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I, XXXXX odsúdený v bodoch 1-6 za pokračujúci trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktorý mu bol uložený **trest odňatia slobody v trvaní 1 rok** so zaradením do **I. nápravno-výchovnej skupiny**.

Dňa 19.10.2004 bol obvinený XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX IV, vydaným pod XXXXX odsúdený za pokračovací trestný čin podvodu podľa §-250 ods. 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov** so zaradením do **II. nápravno-výchovnej skupiny**.

Dňa 20.09.2007 bol obvinený XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, vydaným pod XXXXX odsúdený za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §-171 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., za ktorý mu bol súdom uložený úhrnný a súhrnný **trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov** so zaradením do VTOS **so stredným stupňom stráženia**.

Dňa 05.08.2010 bol obvinený XXXXX rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach vydaným pod XXXXX odsúdený za dvojnásobný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §-348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z., za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov** so zaradením do ústavu na výkon trestu **so stredným stupňom stráženia**.

Dňa 10.3.2016 bol predložený vyšetrovateľom PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál na previerku. Jeho preskúmaním som dospel k záveru, že je potrebné trestné stíhanie voči obv. XXXXX zastaviť podľa §-215 ods. 2 písmeno a) Tr. poriadku.

Podľa §-215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestne stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestne stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až **na dva roky** alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Vzhľadom na vyššie uvedené právoplatné odsúdenia, uložené a už vykonané tresty obvineným XXXXX som dospel k záveru, že by v prípade uznania viny za skutok, pre ktorý je voči nemu vedené predmetné trestné stíhanie nedostal vyšší trest, a preto som sa rozhodol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastaviť v zmysle §-215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor