



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 27/17/1105-6
EEČ: 2-12-208-2017

Bratislava V 21.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.11.1991 v XXXXX v XXXXX podvodným spôsobom dosiahol vydanie tovaru v hodnote 976.948,- Kčs, ktorý odniesol bez zaplataenia, tovar neskoršie rozpredal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil XXXXX, ktorého právnym nástupcom je XXXXX, škodu vo výške 976.948,- Kčs (32.428,73€), a

v skladoch XXXXX podvodným spôsobom dosiahol vydanie tovaru v hodnote 1.088.180,- Kčs dňa 03.12.1991 a tovaru v hodnote 121.310,- Kčs a dňa 17.12.1991, ktorý odniesol, nezaplatil, rozpredal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil právnemu nástupcovi pôvodného poškodeného, XXXXX, škodu vo výške 2.186.438,-Kčs (72.576,45 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 09.06.1995 vydal vyšetrovateľ Obvodného úradu vyšetrovania uznesenie podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb., ktorým začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie pre trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na vyššie uvedenom skutkovom základe obvinenému XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obvinený bol aj švédskym občanom a zdržiaval sa vo Švédsku, ktoré ho odmietalo vydať na trestné stíhanie, bolo trestné stíhanie uznesením podľa § 173 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. zo dňa 24.7.1995 prerušené.

Dňa 02.08.1995 bol Obvodným súdom Bratislava V pod sp.zn. Nt 3061/95 vydaný príkaz na zatknutie na obvineného; dňa 11.02.1997 bol Okresným súdom Bratislava I pod sp.zn. 3Nt 312/97 vydaný medzinárodný príkaz na zatknutie na obvineného.

Premlčacia doba spočívala podľa § 67 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vzhľadom k tomu, že obvinený sa zdržiaval v cudzine.

Vzhľadom k tomu, že Interpol neposkytoval riadnu súčinnosť ohľadom pobytu obvineného, bolo o súčinnosť požiadané Slovenské veľvyslanectvo v Štokholme, ktoré zistilo, že obvinený zomrel dňa 19.09.2011 a predložilo Potvrdenie o úmrtí vydané dňa 14.03.2017 Daňovým úradom Norrköping, sekcia registra obyvateľstva.

Dňa 20.03.2017 vyšetrovateľ PZ vzhľadom na vyššie uvedené vydal podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní, keďže prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Dňa 20.03.2017 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis za účelom vykonania preverky.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Počas vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 19.09.2011, čo preukazuje Potvrdenie o úmrtí vydané dňa 14.03.2017 Daňovým úradom Norrköping, sekcia registra obyvateľstva, Švédsko.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie stalo neprípustné, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Krajčovič
prokurátor