



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 575/15/1105
EEČ: 2-12-214-2016

Bratislava V 19.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: montážnik
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v období od bližšie neuvedeného dňa v mesiaci marec 2015 až do dňa 07.09.2015, si ako zamestnanec Slovenskej pošty, bez oprávnenia prisvojil 787,-€ tým spôsobom, že neevidoval vo výplatnom denníku Slovenskej pošty niektoré balíky zasielané prostredníctvom pošty, alebo ich evidoval vo výplatnom denníku ale neskôr ich z evidencie odstránil, pričom peniaze za zasielanie balíkov si prisvojil a použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti Slovenská pošta a.s. so sídlom Partizánska cesta č. 9, IČO: 36 631 124 spôsobil škodu vo výške 787,-€

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

spôsobenej škody poškodenej spoločnosti vo výške 787,-€

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V Obvodného oddelenia PZ Petržalka – stred uznesením XXXXX zo dňa 13.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 08.04.2016, po skončení skráteného vyšetrovania, predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného.

Po preskúmaní spisového materiálu, ako aj návrhu povereného príslušníka PZ som zistil, že v uvedenom prípade sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku a takýto postup je v tejto veci plne dôvodný.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere až na dva roky. Teda je naplnená podmienka uvedená v ust. § 216 ods. 1 Trestného poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Taktiež obvinený XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 12.10.2015 súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, čím bola naplnená ďalšia podmienka uvedená v § 216 ods. 1 Trestného poriadku a to, že trestné stíhanie môže byť podmiennečne zastavené iba so súhlasom obvineného.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu zo dňa 12.10.2015 v plnej miere priznal ku spáchaniu skutku, skutok oľutoval a dňa 02.10.2015 uzavrel s poškodeným dohodu o uznaní záväzku a náhrade spôsobenej škody, čím je splnená podmienka uvedená v § 216 ods. 1 písm. a) a b) Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený je osobu doposiaľ netrestanou a prejednávanou len za priestupky v doprave, možno v zmysle § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s prihliadnutím na jeho doterajší život i okolnosti prípadu, rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku som určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, nakoľko túto považujem za primeranú okolnostiam spáchania daného prečinu a osobe obvineného. Zároveň som v zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku určil obvinenému, aby v skúšobnej dobe uhradil spôsobenú škodu.

Vzhľadom na uvedené, som rozhodol o **podmienečnom zastavení trestného stíhania** voči obvinenému XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia, a to na tunajšiu prokuratúru. O prípadnej sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne po jej uplynutí prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor