



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 283/13/1105  
EEČ: 2-12-224-2016

Bratislava V 27.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 26.9.2013 spisová značka 4 Pv 283/13/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 04.05.2013 v čase asi o 17,05 hod. v Bratislave na Viedenskej ceste v opustenej budove pri Dunaji bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Petržalka sever, RO PZ XXXXX V, kedy po poučení a následnej výzve dobrovoľne vydal ručne šúľanú cigaretu a vrecúško s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorých uviedol, že sa jedná o marihuanu.

Následným znaleckým skúmaním KEU PZ XXXXX bolo zistené, že ručne šúľaná cigareta o hmotnosti 487 mg s koncentráciou 3,6 perc. hmotnostných obsahovala 18

mg čistého THC, čo predstavuje jednu jednotlivú obvyklú dávku drogy a vrecúško s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinu Cannabis - konope o hmotnosti 368 mg s koncentráciou 19,5 perc. hmotnostných obsahujúc 72 mg čistého THC, čo možno považovať za 2-4 obvyklé jednorazové dávky drogy.

Rastliny rodu Cannabis - konope ako aj THC je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch sú zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 26.9.2013, spisová značka 4 Pv 283/13/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Petržalka sever, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením zo dňa 15.07.2013 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších noviel skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 4Pv 283/13/1105-10 dňa 26.09.2013 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších noviel v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2014.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, teda od 15.08.2014 do 15.02.2016, nespáchal žiaden trestný čin, ani nebol pre žiaden trestný čin odsúdený. Obvinený T. XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov a to jedného na úseku dopravy v r. 2014, kedy zaplatil blokovú pokutu na mieste a druhý priestupok spáchal dňa 18.09.2015, kedy fajčil pred vchodovými dverami žst. Trnava, kde mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-€, ktorú tiež zaplatil na mieste. Vzhľadom na závažnosť spáchaných priestupkov, ktoré je možné hodnotiť ako nepodstatné a bežné priestupky resp. ako priestupky, ktorých spáchaním neporušil tak závažným spôsobom zákon, aby bolo možné konštatovať, že nevedol riadny život je možné vysloviť, že sa splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emil Poprac  
prokurátor