



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 617/12/1105
EEČ : 2-12-224-2015

Bratislava V, 07.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

- XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

- XXXXX, I s.r.o., XXXXX
sídlo: XXXXX 49, XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 554,-
Eur

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75,- Eur

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: OZ
Združenie na pomoc detskej onkológie, Limbová 1, XXXXX, IČO: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

- XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ XXXXX V pod spisovou značkou
ORP-987/OEK-B5-2012.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.03.2012 v Bratislave na Nám. hraničiarov 21 uzatvoril so spoločnosťou
XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 49, XXXXX, IČO: 35 805 731 zmluvu
o spotrebiteľskom úvere č. 475949462, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo
výške 340 Eur, ktorý sa zaviazal splátiť v 60 týždenných splátkach vo výške 7,63 Eur,
pri uzatváraní zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX
s čistým mesačným príjmom vo výške 550,-Eur, kde však nepracoval a preto
nesplácal úverové splátky, čím spôsobil pošk. XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 49,
XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 554,- Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ z Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V
uznesením pod spis. zn. ORP-987/OEK-B5-2012 zo dňa 08.10.2012 podľa § 199 ods. 1
Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku
vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného
zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a preukázaný skutkový
stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejмый zo všetkých
dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise. Z výpovedí, ktoré boli urobené
v rámci prípravného konania, konkrétne z výpovedí samotného obvineného XXXXX,
splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, a z listinných dôkazov
vyplýva, že obvinený sa dopustil protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jeho
trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1
Trestného zákona.

Obvinený XXXXX a splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX s poukazom na
ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku dňa 17.08.2015 uzavreli pred
prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX V písomnú dohodu o zmieri, súčasťou
ktorej je aj vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, jeho
súhlas a súhlas poškodeného so zmierom, vyhlásenie poškodeného, že obvinený
celú pohľadávku, ktorú mal voči poškodenej spoločnosti, t.j. 554,- Eur uhradil k dňu
17.08.2015 a nežiada žiadnu ďalšiu náhradu škody od obvineného, a záväzok
obvineného, že poukáže na účet prokuratúry sumu vo výške 150,- Eur na všeobecne
prospešné účely, z ktorej bolo určené 50 % pre občianske združenie s názvom
Združenie na pomoc detskej onkológie, so sídlom v Bratislave, na Limbovej ulici č.

1, s číslom účtu XXXXX vedeným v Slovenskej sporiteľni, a. s., a 50 % štátu na peňažnú pomoc osobám poškodených násilnými trestnými činmi.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený pri výsluchu dňa 17.08.2015 pred prokurátorkou vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, priznal sa k nemu v plnom rozsahu a svoj čin oľutoval, čím je splnená podmienka uvedená v § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX v prospech depozitného účtu Okresnej prokuratúry v Bratislave V XXXXX účtu XXXXX zložil dňa 19.08.2015 peňažnú sumu vo výške 150,- Eur na všeobecne prospešné účely, čo bolo preukázané poštovým poukazom založeným do spisového materiálu, pričom z tejto sumy bolo určené 50 % pre občianske združenie s názvom Združenie na pomoc detskej onkológie, so sídlom v Bratislave, na Limbovej ulici č. 1, s číslom účtu XXXXX vedeným v Slovenskej sporiteľni, a. s., a 50 % štátu na peňažnú pomoc osobám poškodených násilnými trestnými činmi, a keďže táto suma nie je neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, je splnená podmienka uvedená v § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX bol jedenkrát súdne trestaný, avšak hľadá sa neho, akoby nebol odsúdený. Možno teda reálne očakávať, že povedie riadny život a že trestný čin, pre ktorý je v súčasnosti trestne stíhaný, bol len vybočením z jeho doposiaľ riadneho a bezúhonného života.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia predmetnej trestnej veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Hildegarda Vojtková
prokurátorka