



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 45/15/1105
EEČ : 2-12-226-2015

Bratislava V, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 498/2008 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 498/2008 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX konajúci ako živnostník, daňový subjekt XXXXX, so sídlom XXXXX,
IČO: XXXXX, registrovaný na Obvodnom úrade v Bratislave, číslo živnostenského
registra: XXXXX s dňom vzniku XXXXX za zdaňovacie obdobie roku 2005 nepodal
daňové priznanie a ani nezaplatil daň v stanovenom termíne k dani z príjmov
fyzických osôb za rok 2005, pričom daňový subjekt neumožnil vykonať Daňovému
úradu XXXXX XXXXX daňovú kontrolu a preto bola daň určená podľa pomôcok
podľa § 29 ods. 6 zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov v znení
neskorších predpisov, pričom správca dane vyčíslil daň za rok 2005 vo výške
1.413,36 Eur (42.579,- Sk), o čom bol vydaný platobný výmer č. 604/232/148931/07

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OKP, OR PZ v Bratislave V vedie trestné stíhanie proti obv. XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX/OEK-B5-2008 pre prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a iné, na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ, OKP, OR PZ v Bratislave V podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 19.05.2011.

Vyšetrovateľ PZ, OKP, OR PZ v Bratislave V po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovací spis zn. ORP-XXXXX/OEK-B5-2008 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX ohľadom skutku právne kvalifikovanom ako prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, a s návrhom na konanie o dohode o vine a treste v časti kde je vedené trestné stíhanie pre prečin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe uvedeného som preskúmal spisový materiál a návrhy vyšetrovateľa PZ a zistil som, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, nakoľko vo veci je potrebné postupovať podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Podľa § 8 Trestného zákona *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (v znení vyššie uvedeného zákona) *kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Podľa § 126 ods. 1 Trestného zákona *pri určení výšky škody sa vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci alebo na uvedenie veci do predošlého stavu.*

Vychádzajúc z obsahu vyšetrovacieho spisu, zistil som, že vyšetrowanie bolo začaté dňa 24.08.2009 pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin nezaplatenia dane podľa § 148b ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005.

Následne dňa 25.11.2010 bolo vyšetrovateľom PZ postupom v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Predmetné rozhodnutie vyšetrovateľa však bolo ako nezákonné zrušené uznesením dozorového prokurátora podľa § 230 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku v rámci výkonu dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní.

Dňa 19.05.2011 vyšetrovateľ PZ opätovne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, avšak skutok, pre ktorý bolo pôvodne začaté a vedené trestné stíhanie bol rozčlenený na dva samostatné skutky, s právnou kvalifikáciou v bode 1.) ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, v bode 2.) ako zločin skrátania dane a poistného

podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

V ďalšom priebehu vyšetrovania sa pritom uvedená právna kvalifikácia potvrdila ako správna, avšak v dôsledku uvedeného došlo taktiež k „zníženiu“ rozsahu činu pri skutku právne kvalifikovanom ako prečin nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona z „väčšieho rozsahu“ na „rozsah malý“, v dôsledku čoho som nútený konštatovať, že uvedené konanie nie je trestným činom, nakoľko nedošlo k naplneniu všetkých znakov objektívnej stránky skutkovej podstaty označeného prečinu. Bez naplnenia všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty sa potom nemôže v zmysle citovaného ustanovenia § 8 Trestného zákona jednať o trestný čin.

I keby uvedené protiprávne konanie obvineného potenciálne mohlo vykazovať znaky priestupku, či správneho deliktu na úseku správy daní, vzhľadom k uplynutiu času od spáchania skutku zodpovednosť za jeho spáchanie by zanikla, preto neprichádza - v tejto časti protiprávneho konania obvineného - do úvahy ani postúpenie veci inému orgánu.

Vzhľadom k tomu, že v konaní obvineného XXXXX nedošlo v časti skutku právne kvalifikovaného ako prečinu nezaplatenia dane podľa § 278 ods.1 Trestného zákona (v znení vyššie uvedeného zákona) k naplneniu obligatórnych znakov tejto skutkovej podstaty, boli splnené zákonné predpoklady pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viktor Laifer
prokurátor