



**Okresná prokuratúra Bratislava V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

---

Číslo: 4 Pv 477/15/1105  
EEČ : 2-12-231-2015

**Bratislava V, 21.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 100/1996 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX a obv. XXXXX v čase okolo 01.00 hod. dňa 03.07.1996 v Bratislave na  
XXXXX vykonali vlámanie do bicykliarne a to tým spôsobom, že pajserom vypáčili  
železné mrežové dvere a dvere vedúce do bicykliarne, vnikli dnu a následne  
odcudzili tri kusy horských bicyklov XXXXX z toho dva kusy detské horské bicykle,  
čiernej farby s modrými fľakmi a čiernej farby s červenými fľakmi a jeden kus pánsky  
bicykel bielej farby so žltó-ružovými pruhmi, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom  
XXXXX, XXXXX č. 12 spôsobili škodu v celkovej výške (11.100,-Sk) 368,45,-€.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané,

## Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu MO PZ XXXXX, Petržalka-juh pod číslom konania XXXXX zo dňa 22.11.1996 bola predmetná trestná vec uložená podľa § 159 odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005.

Dňa 27.11.1996 Okresný prokurátor pre Bratislavu V v trestnej veci pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona uznesením podľa § 174 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku zrušil rozhodnutie policajného orgánu MO PZ XXXXX, Petržalka-juh pod číslom konania XXXXX zo dňa 22.11.1996, ktorým bola uvedená vec podľa § 159 odsek 4 Trestného poriadku uložená ako neopodstatnená.

Dňa 11.03.1997 vydal vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V., pod číslom konania XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa § 160 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za trestný čin Krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia o vznesení obvinenia.

Dňa 25.08.2015 vydal vyšetrovateľ PZ, 2. Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave V., pod číslom konania ČVS: XXXXX uznesenie o vylúčení podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z., ktorým vylúčil na samostatné konanie vyššie uvedené trestné stíhanie obvineného XXXXX, kde ďalšie vyšetrovanie je vykonávané pod číslom konania ČVS: XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa § 247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Podľa § 67 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb.

účinného do 31.12.2005, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú nebolo možno páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku, ani doba, po ktorú sa zdržoval v cudzine.

Podľa § 67 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, premlčanie trestného stíhania sa prerušuje oznámením alebo vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi vyhľadávacieho orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcemu k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchateľa priaznivejší.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že vyšetrovateľ PZ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V., vykonával od vznesenia obvinenia t. j. od dňa 11.03.1997 procesné úkony smerujúce k ukončeniu vyšetrovania v predmetnej trestnej veci až do dňa 19.02.2002, kedy bol vykonaný pokus o predvedenie obvineného. Následne bol vykonávaný procesný úkon až dňa 25.08.2015, kedy bolo v zmysle § 21 odsek 1 Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z. vydané uznesenie o vylúčení trestných stíhaní obvineného XXXXX na samostatné konanie.

Z nižšie uvedených rozhodnutí súdov vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 13.10.1997 právoplatne odsúdený rozhodnutím Okresného súdu XXXXX I, vydaným pod číslom konania XXXXX, za spáchanie trestného činu Krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 písmeno a), písmeno b), ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a za trestný čin Porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a to konkrétne za skutok zo dňa 03.04.1997.

Ďalej dňa 03.02.1999 bol XXXXX právoplatne odsúdený rozhodnutím Okresného súdu XXXXX IV., vydaným pod číslom konania XXXXX, za spáchanie trestného činu Krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b), písmeno e) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 v štádiu pokusu v jednočinnom súbehu s trestným činom Porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek

2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a to konkrétne za skutok spáchaný dňa 05.07.1998.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že medzi spáchaním skutku zo dňa 05.07.1998, za ktorý bol právoplatne odsúdený vyššie uvedeným rozhodnutím Okresného súdu XXXXX IV., vydaným pod číslom konania XXXXX a posledným úkonom zo dňa 19.02.2002, kedy bol zrealizovaný pokus o predvedenie obvineného uplynula doba dlhšia ako tri roky **a teda došlo k premlčaniu vyššie uvedeného trestného stíhania obvineného XXXXX.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že trestne stíhanie obvineného XXXXX je premlčané a z uvedeného dôvodu som rozhodol tak ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania v zmysle ustanovenia §-215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z. s poukazom na §-9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku číslo 301/2005 Z. z..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX Drozd  
prokurátor