



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 127/13/1105-79
EEČ: 2-12-235-2017

Bratislava V 30.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 186 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Francúzsko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 186 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.05.2000 v čase o 10.50 hod. v Bratislave na Kutlíkovej ulici bola u obv. XXXXX pred jeho predvedením na útvar PZ vykonaná bezpečnostná kontrola, počas ktorej bol zaistený 1ks papierovej skladačky s obsahom neznámej látky, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o kokaín, pričom následným expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že predložený 1 ks papierovej skladačky obsahoval jemný homogénny biely prášok - zmes amfetamínu a kofeínu o celkovej hmotnosti 0,05g s priemerným zastúpením účinnej látky amfetamínu 18% hmotnostných t.j. 9 mg absolútneho amfetamínu, uvedené množstvo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, amfetamín je v zmysle zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Okresného riaditeľstva PZ XXXXX oddelenia Petržalka - stred uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27.06.2000 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 začal trestné stíhanie vo veci trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 186 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ PZ Okresného úradu vyšetrovania v Bratislava V uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2000 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 186 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, že

dňa 02.05.200 v čase o 10.50 hod. v Bratislave na Kutlíkovej ulici pracovníci Kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V vykonávali úkon predvedenia v zmysle zák. č. 171/1993 Zb. o Policajnom zbore, kedy pri bezpečnostnej prehliadke na výzvu policajtov, aby vydal všetko čím sebe alebo policajtom môže poškodiť zdravie dobrovoľne vydal 1 ks papierovej skladačky s obsahom neznámeho bieleho prášku, expertíznym skúmaním bolo zistené, že sa jedná o zmes amfetamínu a kofeínu s priemerným zastúpením účinnej látky 18% hmotnostných, amfetamín podlieha ustanoveniam zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, analyzované množstvo 0,05g 18% amfetamínu (9mg čistej látky) zodpovedá jednej jednotlivkej dávke.

Dňa 22.03.2001 vydal vyšetrovateľ PZ uznesenie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného do 31.12.2005, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX prerušené, nakoľko vec nie je možné pre neprítomnosť obvineného náležite objasniť. Počas prerušenia trestného stíhania bol márne zisťovaný pobyt obvineného. Vyšetrovateľ PZ dňa 16.11.2016 vydal uznesenie podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál za účelom vykonania individuálnej preverky plynulosti a zákonnosti vedenia vyšetrovania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že je v danej veci odôvodnený postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Zo spisového materiálu vyplýva, že skutku uvedeného v uznesení o vznesení

obvinenia sa mal dopustiť obvinený XXXXX. Obvineného nebolo možné pre jeho neznámy pobyt vypočítať v procesnom postavení obvineného, však zo spáchania skutku je usvedčovaný výpoveďami svedkov a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí vypovedali k priebehu služobného zákroku, v rámci ktorého XXXXX vydal papierovú skladačku s tým, že sa vyjadril, že to je kokaín. Z listinných dôkazov poukazujem najmä na záznamom o predvedení (č.l. 5), z ktorého vyplýva, že bol predvedený príslušníkmi PZ na Okresné riaditeľstvo PZ, zápisnicu o zaistení veci (č.l. 8), z ktorej vyplýva, že bola od osoby XXXXX zaistená vec podľa § 21 ods. 1 zák. č. 171/1193 o policajnom zbore v znení neskorších predpisov a to farebná papierová skladačka s obsahom neznámeho bieleho prášku. Následným kriminalisticko expertíznym skúmaním vydanej papierovej skladačky bolo zistené, že predložený 1 ks papierovej skladačky obsahoval jemný homogénny biely prášok - zmes amfetamínu a kofeínu o celkovej hmotnosti 0,05g s priemerným zastúpením účinnej látky amfetamínu 18% hmotnostných t.j. 9 mg absolútneho amfetamínu, uvedené množstvo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, amfetamín je v zmysle zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Počas vyšetrovania bolo následne zistené, že obv. XXXXX zomrel dňa XXXXX v meste XXXXX vo Francúzsku, čo preukazuje úmrtný list evidovaný v knihe úmrtí matričného úradu mestskej časti mesta Brna, Brno - stred, Česká XXXXX, zväzok XXXXX ročník XXXXX, strana XXXXX, por. č. XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie stalo neprípustné, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Hildegarda Vojtková
prokurátorka