



**Okresná prokuratúra Bratislava V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 479/15/1105  
EEČ : 2-12-236-2015

**Bratislava V, 22.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 102/1995 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 78 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

**1)** Obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 24.00 hod. dňa  
29.05.1995 do 07.00 hod. v Bratislave na XXXXX ulici č. 40 odcudzili z osobného  
motorového vozidla zn. XXXXX čelné výhľadové sklo so spätným zrkadlom, čím  
poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 40 spôsobili škodu  
odcudzením v celkovej výške 4.780,-Sk a škodu poškodením vo výške (7.000,-Sk)  
232,35,-€.

**2)** Obvinení XXXXX a XXXXX v čase približne o 04.30 hod dňa 02.06.1995  
v Bratislave na Budatínskej ul. č. 63 sa vlámali do osobného motorového vozidla zn.  
XXXXX, z ktorého odcudzili autobatériu, čím poškodenému XXXXX, nar. 26.11.1939,  
bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu odcudzením akumulátora, spolu so svorkami  
a poškodením spojovacích káblov v celkovej výške (1.800,-Sk) 59,75,-€.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

### **Odôvodnenie:**

Dňa 09.10.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod číslom konania XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie XXXXX za trestné činy krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Dňa 12.02.1996 XXXXX vo svojom výsluchu sa priznal ku spáchaniu vyššie uvedených skutkov, ktoré konanie aj podrobne popísal.

Vyšetrovateľom PZ bolo zistené, že obvinený XXXXX, bol dňa 13.02.2002 rozsudkom v mene Slovenskej republiky, Okresného súdu v Bratislave V., vydaným pod číslom konania XXXXX odsúdený za trestný čin lúpeže podľa §- 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov** so zaradením do **II. nápravno výchovnej skupiny**.

Podľa §-215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestne stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestne stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie a právoplatne uložený trest obvinenému XXXXX v trvaní **5 rokov nepodmienečne** som dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a preto som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastavil v zmysle §-215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra XXXXX V do troch dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).  
V prípade, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia tohto uznesenia, že na  
prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa pokračuje. )

JUDr. Miroslav Drozd  
prokurátor