



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 478/15/1105
EEČ : 2-12-238-2015

Bratislava V, 23.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení nálezů Ústavného
súdu ČSFR zo 4. 9. 1992 uverejneného v čiastke 93/1992 Zbierky

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky v znení nálezů Ústavného súdu ČSFR zo 4. 9. 1992 uverejneného
v čiastke 93/1992 Zbierky

na tom skutkovom základe, že:

1) Obvinení ml. XXXXX rod. XXXXX a ml. XXXXX spoločne v presne nezistenom
čase od 24.00 hod dňa 30.07.1993 do 06.20 hod dňa 31.07.1993 v XXXXX vnikli do
kľúčovej služby XXXXX a syn tak, že rozlomili zámok na dverách a poškodenému
XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 46 spôsobili škodu vo výške 1.327,-€
(40.000,-Sk) a to odcudzením rôznych druhov bezpečnostných kovaní,
bezpečnostných zámkov a prívěskov.

2) Obvinení ml. XXXXX rod. XXXXX a ml. XXXXX spoločne po vzájomnej
dohode v noci zo dňa 2. na 3.7.1993 v Bratislave na parkovisku XXXXX pred domom
č. 14 vnikli do motorového vozidla XXXXX, ŠPZ XXXXX XXXXX šedej farby tak, že

rozbili sklo na zadných ľavých dverách a po vniknutí do vozidla z neho odcudzili autorádio s prehrávačom zn. XXXXX nezn. výr. čísla, 5 ks audiokaziet a strešnú anténu, čím majiteľovi vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu vo výške 132,77,-€ (4.000,-Sk).

3) Obvinený XXXXX po vzájomnej dohode s obvineným ml. XXXXX rod. XXXXX a obvineným XXXXX dňa 27.04.1993 v čase od 07.00 hod. do 13.45 hod. v Bratislave na XXXXX č. 16, 8. poschodí, po vyhotovení kľúča od bytu poškodenej XXXXX, spoločne vnikli do uvedeného bytu, z ktorého odcudzili videorekordér zn. XXXXX a rádiomagnetofón zn. XXXXX nezn. výr. čísla, potom obvinený XXXXX dal kľúče od uvedeného bytu obvinenému XXXXX, ktorý spoločne s obv. XXXXX rod. XXXXX následne z uvedeného bytu odcudzili fotoaparát XXXXX 500-ATS a cestovné pasy, čím poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške 1.161,78,-€ (35.000,-Sk).

4) Obvinený ml. XXXXX rod. XXXXX dňa 07.06.1993 asi o 08.00 hod. v Bratislave na XXXXX vnikol do pivničných priestorov, odkiaľ odcudzil voľne položený motocykel XXXXX, XXXXX ŠPZ BA XXXXX výr. čísla XXXXX čím poškodenej majiteľovi XXXXX, bytom XXXXX, XXXXXa č. 7 spôsobil škodu vo výške 99,58,-€ (3.000,-Sk).

5) Obvinený ml. XXXXX rod. XXXXX od 15.45 hod. do 16.00 hod. dňa 15.05.1993 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 1 pred budovou Športovej haly odcudzil horský bicykel zn. MTB XXXXX nezn. výr. čísla, tyrkysovo-modrej farby, ktorý bol uzamknutý reťazou o stojan, čím majiteľke pošk. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 198,83,-€ (5.990,-Sk).

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Odôvodnenie:

Dňa 01.08.1993 vydal vyšetrovateľ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod XXXXX uznesenie o začatí trestného stíhania podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre trestný čin krádeže podľa §-247 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona.

Dňa 03.08.1993 vydal vyšetrovateľ PZ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-163 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie ml. XXXXX rod. XXXXX za trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 1)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.10.1993 vydal vyšetrovateľ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod XXXXX uznesenie o začatí trestného

stíhania podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a súčasne o vznesení obvinenia podľa §-163 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie ml. XXXXX rod. XXXXX pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 2)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.11.1993 vydal vyšetrovateľ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod číslom konania XXXXX uznesenie o začatí trestného stíhania podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a súčasne o vznesení obvinenia podľa §-163 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým okrem iných vzniesol obvinenie ml. XXXXX rod. XXXXX, pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 odsek 2 k §-247 odsek 1 písmeno b) odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 3)** výrokovej časti tohto uznesenia a pre trestný čin krádeže podľa §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 4)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.11.1993 vydal vyšetrovateľ vtedajšieho Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o začatí trestného stíhania podľa §-160 odsek 1 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a súčasne o vznesení obvinenia podľa §-163 odsek 1, 4 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorým vzniesol obvinenie ml. XXXXX rod. XXXXX, za trestný čin krádeže podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v **bode 5)** výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne, boli vyššie uvedené trestné stíhania spojené na spoločné konanie uzneseniami vyšetrovateľa PZ podľa §-23 odsek 3 Trestného poriadku číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kde ďalšie trestné stíhanie je vykonávané pod sp. zn. XXXXX

Dňa 29.11.1993 bol vypočutý ml. XXXXX XXXXX ako obvinený, ktorý sa vo svojom výsluchu priznal ku spáchaniu vyššie uvedených skutkov, ktoré podrobne popísal.

Vyšetrovateľom PZ bolo zistené, že obvinený XXXXX rod. XXXXX, bol dňa 23.11.1999 rozsudkom Okresného súdu v Bratislave I, XXXXX odsúdený v bodoch 1-23 za pokračujúci trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim trestným činom porušovania domovej slobody podľa §-238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v bodoch 1,3-10 a 14, spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2 Trestného zákona v bode 22, v štádiu pokusu podľa §-8 ods. 1 Trestného zákona, v bode 6 za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2, §-249a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktoré mu boli súdom uložené úhrnné tresty **odňatia slobody v trvaní 4 roky** so zaradením do **II. nápravno-výchovnej skupiny**.

Dňa 15.10.2002 bol obvinený XXXXX rod. XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I, XXXXX odsúdený za trestný čin krádeže podľa §-247 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona číslo 141/1961 Zb. účinného do

31.12.2005, za ktorý mu bol uložený **trest odňatia slobody v trvaní 1 rok** so zaradením do **II. nápravno výchovnej skupiny**.

Dňa 28.07.2004 bol obvinený XXXXX rod. XXXXX rozsudkom Okresného súdu XXXXX odsúdený za trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2 k §-247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona z časti v štádiu pokusu podľa §-8 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa §-238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktorý mu bol uložený **úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov** so zaradením do **II. nápravno výchovnej skupiny**.

Podľa §-215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestne stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestne stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím vecí.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestnom alebo prepadnutím vecí.

Podľa §-247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky alebo peňažným trestom sa páchatel potresce, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 škodu nie malú.

Podľa §-9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáчала sama (spolupáchatelia).

Podľa §-79 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu, pričom však horná hranica trestnej sadzby nesmie prevyšovať päť rokov a dolná hranica jeden rok.

Vzhľadom na vyššie uvedené odsúdenia a právoplatne uložené tresty obvineného ml. XXXXX som dospel k záveru, že trest ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a preto som sa rozhodol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastaviť v zmysle §-215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§-185 a nasl. Tr. por.) V prípade, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia tohto uznesenia, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa pokračuje.)

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor