



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 359/16/1105-46  
EEČ: 2-12-239-2019

Bratislava V 22.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 27.12.2017, spisová značka 3 Pv 359/16/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené proti obvinenej XXXXXXXXXXXX XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 24. 07. 2016 v čase o 0.25 hod. v Bratislave na

Viedenskej ceste v areáli výstaviska Incheba bola kontrolovaná hliadkou PZ, pričom pri kontrole dobrovoľne vydala z pravej ruky 1 ks neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadrila, že sa jedná o marihuanu a nakoľko vzniklo podozrenie z prečinu v zmysle ustanovenia § 171 ods. 1 Trestného zákona, bola XXXXX obmedzená na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku, pričom následným skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis ( konope ) s hmotnosťou 664 mg obsahoval viac ako 20 mg účinnej látky THC, ktorú možno považovať za dve bežné jednotlivé dávky drogy a kde uvedené množstvo THC je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky. Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zák. Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol ( THC ) je zaradený v zmysle zák. Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 27.12.2017, spisová značka 3 Pv 359/16/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP–1356/PS-B5-2016 dňa 24.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ ďalším uznesením sp. zn. ORP–1356/PS-B5-2016 dňa 24.08.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX XXXXX obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 3 Pv 359/16/1105-35 dňa 27.12.2017 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmienene zastavené a súčasne podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2018.

Obvinená XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola v rozhodnutí o podmienenečnom zastavení trestného stíhania stanovená, nebola

súdne trestaná a aktuálne ani nie je trestne stíhaná pre inú trestnú činnosť. Obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, t. j. v období od 08.03.2018 do 08.03.2019, ani nebola prejednávaná pre priestupok. Zo správy oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odboru sociálnych vecí a rodiny Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k osobe vyplýva, že obvinená medzičasom ukončila Súkromnú strednú odbornú školu, odbor podnikania v XXXXX, maturitnou skúškou s dobrými výsledkami, narodil sa jej syn XXXXX a vedie riadny život, o svoje dieťa sa príkladne stará, ako aj o domácnosť a nie sú proti nej vedené žiadne konania.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, lebo obvinená XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenie trestného stíhania viedla riadny život a splnila tak všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa doručenia rovnopisu tohto uznesenia na Okresnú prokuratúru Bratislava V.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

JUDr. Jiří Pivoňka  
prokurátor