



**Okresná prokuratúra Bratislava V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 667/13/1105  
EEČ : 2-12-240-2015

**Bratislava V, 28.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 5.5.2014 spisová značka 3 Pv 667/13/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie sa viedlo na tom skutkovom základe, že obvinený ml. Tomáš Horváth dňa 08. 11. 2013 o 21.15 hod. v XXXXX, pri zadnom vchode do Základnej školy XXXXX nastriekal spolu s obvineným XXXXX na stenu školy farebnými sprejmi červenej, modrej, ružovej, žltej a zelenej farby neidentifikovateľný obrazec o rozmeroch 4,2 metra x 1,7metra. Uvedeným skutkom vznikla poškodenej Základnej škole XXXXX -XXXXX škoda vo výške 30,-€, pričom počas skráteného vyšetrovania uvedený obrazec zo steny školy odstránili na vlastné náklady.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 5.5.2014, spisová

značka 3 Pv 667/13/1105 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 3 Pv 667/13/1105 zo dňa 5.5.2014 bolo podľa ust. § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 246 odsek 1 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe, že obvinený ml. XXXXX dňa 08. 11. 2013 o 21.15 hod. v XXXXX, pri zadnom vchode do Základnej školy XXXXX nastriekal spolu s obvineným XXXXX na stenu školy farebnými sprejmi červenej, modrej, ružovej, žltej a zelenej farby neidentifikovateľný obrazec o rozmeroch 4,2 metra x 1,7metra. Uvedeným skutkom vznikla poškodenej Základnej škole XXXXX škoda vo výške 30,-€, pričom počas skráteného vyšetrovania uvedený obrazec zo steny školy odstránili na vlastné náklady.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 5.8.2014, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 5.8.2014 do 5.8.2015.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v plynutí skúšobnej doby nebol súdne trestaný ani priestupkovo prejednávaný a nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Krajčovič  
prokurátor