



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 149/20/1105-8
EEČ: 2-12-249-2022

Bratislava V 23.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 23.6.2020, spisová značka 4 Pv 149/20/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.03.2020 približne v čase od 17.00 hod. do 18.00 hod. v Bratislave XXXXX z kancelárie personalistky z otvoreného uzamykateľného stolíka nachádzajúceho sa vedľa pracovného stola, vybrala z prvého šuflíka 1 ks kľúč od veľkej stojacej pokladnice a zároveň aj 2 ks kľúčov od malej pokladnice zelenej farby, následne sa presunula cez odomknuté dvere do miestnosti serverovňa, kde jedným kľúčom otvorila veľkú stojacu pokladnicu, a druhými kľúčmi otvorila v nej nachádzajúcu sa

malú zelenú pokladnicu, z ktorej odcudzila finančnú hotovosť vo výške 2500 €, následne uzamkla obe pokladnice a vrátila všetky kľúče do kancelárie personalistky, do otvoreného uzamykateľného stolíka do jeho prvého šuflíka vedľa pracovného stola, a s finančnou hotovosťou odišla na neznáme miesto preč, uvedeným konaním obvinená XXXXX, trv. bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, spôsobilá XXXXX, so sídlom XXXXX škodu krádežou vo výške 2500 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 23.6.2020, spisová značka 4 Pv 149/20/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-451/PS-B5-2020 zo dňa 13.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 4 Trestného zákona, ktorého sa dopustil skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením sp. zn. 4 Pv 149/20/1105-4 zo dňa 23.06.2020, právoplatným dňa 03.07.2020, prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX V trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podmienenečne zastavil podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov. Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 03.07.2020 do 03.11.2021.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená XXXXX v jej priebehu viedla riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmienenečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko ako vyplýva zo spisového materiálu, obvinená odcudzené peňažné prostriedky vrátila dňa 10.03.2020, čím

došlo fakticky k náhrade spôsobenej škody. Obvinenej zároveň neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život. Obvinená splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková
prokurátorka