



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 703/15/1105
EEČ: 2-12-256-2016

Bratislava V 24.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX poškodenému XXXXX dňa 18.02.2016 uhradila ako náhradu škody sumu 713,50-Eur a dňa 17.05.2016 zložila v prospech depozitného účtu Okresnej prokuratúry v Bratislave V (číslo účtu IBAN XXXXX peňažnú sumu vo výške 120,00-Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej bolo 50% určené pre Združenie na pomoc detskej onkológie, XXXXX č. XXXXX XXXXX číslo účtu v slovenskej sporiteľni IBAN XXXXX a 50 % štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Petržalka - Juh pod spisovou značkou ORP-2019/PJ-B5-2015.

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX v čase od 02:00 hod. dňa 07.10.2015 do 15:30 hod. dňa 09.10.2015 na parkovisku pred obytným domom na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX kľúčmi od bytu poškodila osobné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX XXXXX striebornej farby, ev.č. XXXXX XXXXX XXXXX a to tak, že vytvorila ryhy nad pravým zadným blatníkom o dĺžke 31 cm, pravým predným blatníkom o dĺžke 16 cm, ľavým predným blatníkom v blízkosti ľavého svetla o dĺžke 10 cm a na kufri motorového vozidla o dĺžke 5 cm, ako prechádzala popri predmetnom motorovom vozidle, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spôsobila škodu poškodením cudzej veci vo výške 713,50-Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka Juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou ORP-2019/PJ-B5-2015 dňa 09.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 15.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejмый zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, výpovede samotnej obvinenej XXXXX, výpovede svedka-poškodeného XXXXX, ohliadky miesta činu, odborného vyjadrenia ku škode a ostatných listinných dôkazov vyplýva, že obvinená sa v inkriminovanom čase dopustila protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jeho trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Obvinená i poškodený vo výsluchu vyjadrili súhlas so zmierom.

Obvinená i poškodený dali súhlas k mediácii, teda k mimo súdnemu riešeniu sporu. Pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Bratislave V obvinená

a poškodený dňa 17.05.2016 uzavreli zmier medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, nakoľko obvinená a poškodený súhlasili s uzavretím zmiernu, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradila poškodenému škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX poškodenému XXXXX dňa 18.02.2016 uhradila ako náhradu škody sumu XXXXX a dňa 17.05.2016 zložila v prospech depozitného účtu Okresnej prokuratúry v Bratislave V (číslo účtu IBAN XXXXX peňažnú sumu vo výške 120,00-Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej bolo 50% určené pre Združenie na pomoc detskej onkológie, XXXXX č. XXXXX XXXXX číslo účtu v slovenskej sporiteľni IBAN XXXXX a 50 % štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 Trestného poriadku

Ods. 1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. číslo 300/2005 Z. z., je trestným činom za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Prejednávaná bola len pre menej závažné priestupky na úseku porušenia pravidiel cestnej premávky, ktoré boli riešené blokovými pokutami. Možno teda reálne očakávať, že povedie riadny život a že trestný čin pre ktorý je stíhaná, bol len vybočením z jej doposiaľ riadneho a bezúhonného života.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhanie považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor