



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 45/16/1105  
EEČ: 2-12-267-2016

Bratislava V 07.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 5 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 5 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutár spoločnosti XXXXX v notárskej zápisnici spísanej na notárskom úrade XXXXX, notára so sídlom v Žiline uznal ako dlžník svoj dlh voči veriteľovi XXXXX v sume 203.995,84€ vzniknutý na základe dohody o urovnaní zo dňa 30.04.2009, ktorý vznikol neuhradením vystavených faktúr za zhotovenie diela – prestavba prízemie domu XXXXX bezodplatný prevod práv a povinností vyplývajúcich zo zmluvy o Nájme bytových a nebytových priestorov, uzatvorenej medzi spoločnosťou XXXXX a prenajímateľmi XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX čím tak inak odstránil čo aj len časť majetku dlžníka, tvorený technicky zhodnoteným a stavebne vytvoreným obchodným priestorom pre nájomcu XXXXX so zameraním na ďalší prenájom priestorov tretím osobám a týmto zmaril uspokojenie svojho veriteľa, ktorému tak spôsobil škodu vo výške 194.017,45€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ v Bratislave V, Odboru kriminálnej polície, uznesením sp. XXXXX zo dňa 08.11.2012 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.05.2016 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Zo spisového materiálu vyplýva, že skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia sa dopustil obvinený XXXXX, čo bolo v priebehu vykonaného vyšetrovania dostatočne preukázané.

Taktiež je nesporné, že konanie obvineného XXXXX napĺňalo všetky znaky kladené na skutkovú podstatu zločinu poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona.

Počas vyšetrovania bolo na základe úmrtného listu číslo XXXXX, ktorý vydala Mestská časť Bratislava - Staré mesto zistené, že obvinený XXXXX narodený dňa XXXXX v Bratislave zomrel dňa 09.11.2014 v Bratislave v Mestskej časti Staré mesto.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Bystrík Palovič  
prokurátor