



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 60/15/1105  
EEČ: 2-12-271-2016

Bratislava V 17.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov  
Trestný čin poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX dňa 16.06.1993 v čase od 17.00 hod. do 17.10 hod. v Bratislave na Mamatyovej ulici na parkovisku pred obytným domom č. 22 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX evidenčné číslo vozidla: XXXXX tým spôsobom, že na pravých predných dverách rozbili sklenenú výplň a z vozidla odcudzili autorádio zn. SONY, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, okres Topoľčany, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 20 150 Sk a škodu

poškodením vozidla vo výške cca 10 000 Sk,

2/ obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX v čase od 19.00 hod. dňa 31.05.1993 do 15.00 hod. dňa 04.06.1993 v Bratislave na Romanovej ulici č. 9 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX evidenčné číslo vozidla: XXXXX tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. SANYO, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 6 500 Sk a škodu poškodením vozidla vo výške cca 6 000 Sk,

3/ obvinení ml. XXXXX a XXXXX v čase od 12.15 hod. dňa 14.07.1993 do 12.20 hod. dňa 14.07.1993 v Bratislave na Jasovskej ulici pred obytným domom č. 15 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX čiernej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že na vozidle rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio s CD prehrávačom zn. PHILIPS, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške 25 000 Sk a škodu poškodením vozidla vo výške cca 4 000 Sk,

4/ obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 14.06.1993 do 06.30 hod. dňa 15.06.1993 v Bratislave na Bradáčovej ulici pred obytným domom č. 1 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. PIONEER, neznámeho výrobného čísla, 2 ks audiokazety, motorček od ostrekovača, čím majiteľovi XXXXX so sídlom v XXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške cca 9 780 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške cca 5 000 Sk,

5/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v čase od 21.00 hod. dňa 19.05.1993 do 05.00 hod. dňa 20.05.1993 v Bratislave na Ševčenkovej ulici č. 22 pred domom po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. PIONEER, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi spoločnosti XXXXX, so sídlom v XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 11 174 Sk a škodu poškodením vozidla vo výške 4 500 Sk,

6/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX, dňa 18.05.1993 v čase od 02.00 hod. do 02.30 hod. v Bratislave na Romanovej ulici č. 35 na parkovisku sa vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio neznámej značky a výrobného čísla a kartón cigariet zn. DUNHILL, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX,

spôsobili škodu krádežou vo výške cca 6 190 Sk a poškodením vozidla škodu cca 500 Sk,

7/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, dňa 10.05.1993 v čase od 02.00 hod. do 06.00 hod. v Bratislave na ulici M. C. Sklodovskej pred domom č. 11 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, bordovej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo trojuholníkové na zadných pravých dverách a z vozidla odcudzili autorádio neznámej značky a výrobného čísla, čím poškodenej organizácii XXXXX, so sídlom v XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 1 500 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške 500 Sk,

8/ obvinený ml. XXXXX dňa 18.05.1993 v čase od 20.30 hod. do 23.30 hod. v Bratislave na Jiráskovej ulici pred obytným domom č. 8 sa vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, zelenej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbil okienko na pravých predných dverách a z vozidla odcudzil autorádio zn. PIONEER, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške cca 4 000 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške 500 Sk,

9/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX, v čase od 20.00 hod. dňa 01.05.1993 do 02.30 hod. dňa 02.05.1993 v Bratislave na Romanovej ulici pred obytným domom č. 40 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. PIONEER, výrobné číslo LL016585, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 9 924 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške cca 2 000 Sk,

10/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v čase od mesiaca november 1992 do 27.07.1993 v Bratislave na Kopčianskej ulici č. 84 vo dvore budovy Ministerstva vnútra SR odcudzili z osobného motorového vozidla zn. XXXXX, bielej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, zadné výhľadové sklo, čím majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu vo výške cca 1 600 Sk,

11/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, dňa 10.03.1993 v čase od 19.00 hod. do 20.45 hod. v Bratislave na Vlasteneckom námestí pred domom č. 8 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. SENCOR neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili krádežou škodu vo výške cca 9 000 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške cca 15 000 Sk,

12/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX v čase od 14.30 hod. dňa

22.09.1993 do 18.30 hod. dňa 22.09.1993 v Bratislave na Šustekovej ulici pred domom č. 25 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, modrej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. PANASONIC neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 8 000 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške 2 500 Sk,

13/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v čase od konca mesiaca marec 1993 do 22.07.1993 v Bratislave na Kopčianskej ulici č. 84 po predchádzajúcej dohode spoločne odcudzili z osobného motorového vozidla zn. XXXXX, bordovej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, predné a zadné sklo, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 2 800 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške cca 600 Sk,

14/ obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, dňa 18.05.1993 v čase od 05.00 hod. do 07.00 hod. v Bratislave na Námestí hraničiarov pred domom č. 13 po predchádzajúcej dohode sa spoločne vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tým spôsobom, že rozbili sklo na pravých predných dverách a z vozidla odcudzili autorádio zn. DENVO, neznámeho výrobného čísla, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu krádežou vo výške cca 5 000 Sk a poškodením vozidla škodu vo výške cca 800 Sk,

15/ obvinený ml. XXXXX v čase od 07.06.1993 do 26.07.1993 v Bratislave vo dvore na Kopčianskej ulici č. 84 poškodil osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, čiernej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX, tak, že nezisteným predmetom prerezal tesniacu gumu a vybral zadné výhľadové sklo, poškodil pravé predné a zadné sklá na oknách, ktoré rozbil a poškodil dosku pod zadným sklom a tienidlá, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške cca 4 500 Sk,

16/ obvinený ml. XXXXX dňa 01.09.1993 v čase asi o 09.00 hod. v Bratislave na Ružinovskej ulici na konečnej zastávke autobusu linky MHD č. 21 bezdôvodne napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, tým spôsobom, že ho viac krát udrel päsťou do tváre, čím mu spôsobil zranenie podľa lekárskej správy zo dňa 02.09.1993 a to ľahký otras mozgu a krvnú podliatinu pod pravým okom, ktoré zranenie si vyžiadalo poruchu zdravia v trvaní 14 dní PN. Potom obvinený ml. XXXXX otvoril poškodenému XXXXX školskú tašku, ktorú mal na zemi a z tejto mu zobral 200 Sk v hotovosti a z miesta činu odišiel,

17/ obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX v čase od 22.00 hod. dňa 24.08.1993 do 08.25 hod. dňa 25.08.1993 v Bratislave na Osuského ulici pred domom č. 46 na parkovisku sa vlámali do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX a to tým, že rozbili sklo na pravých dverách a poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, odcudzili autorádio s prehrávačom zn.

CLARION, neznámeho výrobného čísla, čím poškodenému spôsobili škodu vo výške cca. 12 000 Sk a poškodením vecí škodu vo výške 5 000 Sk,

18/ obvinený ml. XXXXX v čase od 13.15 hod. dňa 12.06.1993 do 05.10 hod. dňa 14.06.1993 v Bratislave na Bosákovej ulici sa násilne vlámал do novinového stánku bez číselného označenia spoločnosti XXXXX, so sídlom v Bratislave na Teslovej ulici č. 26, tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil v prednej časti sklo na výdajnom okienku a odstránil mrežu, po vniknutí do stánku z neho odcudzil rôzne druhy cigariet zahraničnej a domácej výroby, rôzne druhy pohľadníc, losov EKO ŠPORT a pokladničnú hotovosť v minciach v hodnote 50 Sk, čím uvedenej spoločnosti spôsobil celkovú škodu vo výške 13 500 Sk,

19/ obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX XXXXX v čase od 22.00 hod. dňa 03.06.1993 do 14.00 hod. dňa 04.06.1993 v Bratislave na Ambroseho ulici č. 7 na parkovisku rozbili sklo na pravých predných dverách osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo vozidla: XXXXX a odcudzili z neho 4 ks kaziet do prehrávača, čím na odcudzených veciach spôsobili škodu 400 Sk a na poškodenom skle spolu s poškodením stredného panelu vo vnútri vozidla majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu vo výške 3 600 Sk,

20/ obvinený ml. XXXXX v presne nezistený deň v mesiaci jún 1993 vykonal vlámanie v Bratislave na Osuského ulici č. 7 do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, striebornej farby, evidenčné číslo vozidla: XXXXX a to tak, že na ňom rozbil okno na pravých predných dverách a odcudzil autorádio s prehrávačom zn. PIONNER typ 2430, neznámeho výrobného čísla, čiernej farby, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 6 500 Sk,

21/ obvinení ml. XXXXX spoločne s ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX po vzájomnej dohode dňa 23.06.1993 v čase asi o 02.00 hod. v obci Ivánka pri Dunaji na ulici Padlých Hrdinov sa pokúsili vykonať vlámanie do stánku PNS a to tým spôsobom, že za použitia železného pajcera, ktorý si za týmto účelom priniesli so sebou, na danom stánku PNS odstránili visiaci zámok z dverí, ako aj dvere v spodnej časti a v oblasti vložky FAB páčili za účelom ich násilného otvorenia, kde, nakoľko boli vyrušení príchodom hliadky obecných policajtov, ukryli sa v tráve, no za použitia služobného psa boli hliadkou obecnej polície zadržaní a predvedení, pričom svojim konaním spôsobili poškodenej organizácii XXXXX, štátny podnik, XXXXX – XXXXX škodu vo výške cca 500 Sk,

22/ obvinený ml. XXXXX v presne nezistenom čase od 17.02.1993 do 19.02.1993 v Bratislave na Ožvoldíkovej ulici č. 4 vnikol do bytu cez pootvorené balkónové dvere na XXXXX, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej odcudzil rôznu dámsku kozmetiku v hodnote 6 000 Sk, jeden pár dámskych poltopánok, päť párov ponožiek, 8 ks dámskych nohavičiek, 1 ks dámsky pulóver, 1 ks dámske kaliopky, 2 ks pánske košele, 3 ks pánske slipy, jednu teplákovú súpravu

pre dieťa, 1 ks detské pyžamo, 2 ks rozprávkové videokazety a 1 ks príklepovú vrtačku zn. HILTI, čím spôsobil celkove škodu v sume 20 490 Sk,

23/ obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX spoločne s trestne nezodpovednou osobou mal. XXXXX nar. XXXXX, v Bratislave na Ožvoldíkovej ulici č. 4 v presne nezistenom dni mesiaca máj 1993, pravdepodobne dňa 11.05.1993, vnikli do bytu vypáčením okna na detskej izbe poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, ktorej odcudzili 1 ks dámske hodinky zo žltého kovu neznámej značky, 1 ks kalkulačku s budíkom zn. SHARP, 1 500 ATS na hotovosti, 1 ks koženú bundu, 1 ks videorekordér značky FUJAN a 1 ks občiansky preukaz na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čím spôsobili celkovú škodu v sume 15 550 Sk, kde obvinený ml. XXXXX vrátil videokameru a koženú bundu,

24/ obvinený ml. XXXXX v presne nezistenom čase koncom júla 1993 v Bratislave na Ožvoldíkovej ulici č. 4 vnikol do bytu cez okno detskej izby poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, ktorej odcudzil 12 000 Sk na hotovosti, 1 ks pánsky pulóver, 1 ks dámske nohavice joggingové, 1 ks pánsku hodvábnu košeľu, 6 ks nahratých videokaziet a 1 ks videorekordér značky FUNAJ, čím spôsobil celkovú škodu v sume 26 100 Sk,

25/ obvinený ml. XXXXX dňa 09.02.1994 v čase asi o 11.30 hod. v objekte budovy Základnej školy na Palisádach prikázal mal. XXXXX, nar. XXXXX, aby sa vyzul z tenisiek zn. REEBOK, ktoré mu odcudzil, na čo tohto udrel päťou do tváre a vyhrážal sa mu, aby sa neopovážil vec oznámiť policajtom, lebo uvidí, čím rodičovi mal. XXXXX a to poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, krádežou spôsobil škodu 1 500 Sk,

26/ obvinený ml. XXXXX dňa 10.02.1994 opäť v tom istom čase asi o 11.30 hod. v objekte Základnej školy na Palisádach požadoval od mal. XXXXX nar. XXXXX, aby mu tento dal tenisky značky NIKE, ktoré podľa udania spolužiakov má, na čo sa mu vyhrážal bitkou, ak tak neurobí a ak privedie otca, dostane aj on a na adresu matky maloletého uviedol, že ju zabije, pri čom sa mu vyhrážal, že na neho si počká pred školou, na čo svojím konaním v tomto vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok, ako aj vo vyzumených rodičoch, ktorých triedna učiteľka vyzumela, aby si syna prevzali a mala obavu ho pustiť samého domov,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR v Bratislave 5 uznesením sp. zn. VP-1591/93 dňa 20.01.1994 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, začal trestné stíhanie a súčasne podľa

§ 163 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre pokračovací trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb., pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb., pokračovací trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 257 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb., trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. a trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené pod bodmi 1/ až 16/ vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR v Bratislave 5 ďalším uznesením sp. zn. VP-1591/93 dňa 07.10.1993 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, vzniesol XXXXX obvinenie pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. a trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 257 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené pod bodmi 17/ až 20/ vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR v Bratislave 3 uznesením sp. zn. VP-725/03-04/93 dňa 23.06.1993 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre pokus trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 8 ods. 1, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené pod bodom 21/ vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR v Bratislave IV uznesením sp. zn. VP-950/10-04/93-DK dňa 15.10.1993 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. a trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. na tom skutkovom základe, ako je uvedené pod bodmi 22/ až 24/ vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR v Bratislave I uznesením sp. zn. VP-400/94 dňa 10.02.1994 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku, účinného do 31.12.2005, vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v znení zák. č. 248/1994 Z. z. a trestný čin násilia proti skupine obyvateľov a proti





Zb., trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb., trestného činu poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 257 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb., pokusu trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 8 ods. 1, § 247 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb., trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb., trestného činu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody § 238 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb., trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v znení zák. č. 248/1994 Z. z. a trestného činu násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. a zo spáchania ktorých je stále dôvodne podozrivý obvinený ml. XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo aj zistené, že obvinený ml. XXXXX bol doposiaľ 9 x súdne trestaný, okrem iného aj na základe rozsudku XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.1997, právoplatný dňa 07.10.1997, ktorým bol uznaný za vinného aj zo spáchania trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 ( sedem ) rokov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny, trestného rozkazu XXXXXXXXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.09.2006, právoplatný dňa 16.10.2006, ktorým bol uznaný za vinného aj zo spáchania trestného činu vydierania podľa § 235 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 ( tridsať ) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny a trestného rozkazu XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2015, právoplatný dňa 18.11.2015, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 ( tri ) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia a ktorý aj v súčasnosti vykonáva.

*Podľa § 79 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.12.2005, trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu, pričom však horná hranica trestnej sadzby nesmie prevyšovať päť rokov a dolná hranica jeden rok.*

*Z ustanovenia § 197a Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. vyplýva, že pre trestný čin násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok alebo peňažný trest.*

*Z ustanovenia § 221 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. vyplýva, že pre trestný čin ublízenia na zdraví je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.*

*Z ustanovenia § 238 ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. vyplýva, že pre trestný čin porušovania domovej slobody je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.*

*Z ustanovenia § 247 ods. 3 Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. vyplýva, že pre trestný čin krádeže je možné uložiť trest odňatia slobody na dva roky až osem rokov.*

*Z ustanovenia § 257 ods. 2 Trestného zákona v znení zák. č. 175/1990 Zb. vyplýva, že pre trestný čin poškodzovania cudzej veci je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok alebo zákaz činnosti alebo peňažný trest alebo prepadnutie vecí.*

*Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.*

Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že tresty odňatia slobody, ktoré boli obvinenému ml. XXXXX medzičasom právoplatne uložené a z ktorých posledný aj v súčasnosti vykonáva a to až do 25.05.2018, sú dostatočnou sankciou aj za spáchanie skutkov z obdobia od 17.02.1993 do 10.02.1994, vyšetrovateľmi PZ právne kvalifikované ako pokračovací trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 247 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona v znení zák. č. 557/1991 Zb. a iné a ktorých sa dopustil práve obvinený ml. XXXXX. K tomuto záveru som dospel aj po vyhodnotení ďalších skutočností, akú sú stupeň nebezpečnosti konaní obvineného pre spoločnosť, konkrétne spôsoby vykonania činov, okolnosti, za ktorých boli činy spáchané, čas spáchania konaní a vek páchatela, obvinený sa týchto konaní dopustil ako mladistvý, ako aj skutočnosti, z ktorých vyplýva, že vyšetrovacie orgány PZ neboli schopné vyšetrovanie v tejto nie dôkazne náročnej trestnej veci ukončiť v primeranej lehote.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je ďalšie trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX neúčelné a nehospodárne, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri trestov, ktoré už boli pre iné trestné činy obvinenému uložené.

S poukazom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresnú prokuratúru pre Bratislavu V.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté prípadné nároky na náhradu škody, ktoré si môže poškodený uplatniť v občianskoprávnom konaní.

V prípade, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia tohto uznesenia, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa pokračuje.

JUDr. Jirí Pivoňka  
prokurátor