



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 376/20/1105-33  
EEČ: 2-12-273-2023

Bratislava V 09.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 21.6.2021, spisová značka 2 Pv 376/20/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.10.2020 v čase o 23:35 hod. v priestoroch budovy Obvodného oddelenia Policajného zboru Petržalka juh, so sídlom Holičská ul. č. 22, XXXXX V, po

poučeníach a po výzve na dobrovoľne vydanie veci v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku, dobrovoľne vydal príslušníkom Policajného zboru bielu krabičku a červenú krabičku - drvičku s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom na základe znaleckého posudku vypracovaného Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru pod č. p.: ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2020/11952 bolo zistené, že v predloženej bielej krabičke sa nachádzalo plastové vrečko obsahujúce sušené konope s hmotnosťou 3446 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 3,1% hmotnostných, obsahujúce 107 mg THC, čo treba považovať za minimálne 7 obvyklých jednorazových dávok na použitie, a taktiež sa v predloženej bielej krabičke nachádzali 4 ks plastových vreciek obsahujúce zvyšky sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 8 mg, v predloženej červenej krabičke - drvičke sa nachádzalo 15 ks semien vykazujúcich morfológické znaky semien rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 269 mg a sušené konope s hmotnosťou 378 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 4,6% hmotnostných, obsahujúce 17 mg THC, čo sa považuje za minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku na použitie, ktoré sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom na držbu týchto omamných a psychotropných látok nemal oprávnenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 21.6.2021, spisová značka 2 Pv 376/20/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spis. zn. ORP-429/1-VYS-B5-2020 bolo dňa 11.3.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX preprečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že,

dňa 25.10.2020 v čase o 23:35 hod. v priestoroch budovy Obvodného oddelenia Policajného zboru Petržalka juh, so sídlom Holičská ul. č. 22, XXXXX V, po poučeníach a po výzve na dobrovoľne vydanie veci v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku, dobrovoľne vydal príslušníkom Policajného zboru bielu krabičku a červenú krabičku - drvičku s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom na základe znaleckého posudku vypracovaného Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru pod č. p.: ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2020/11952 bolo zistené, že v predloženej bielej krabičke sa nachádzalo plastové vrečko obsahujúce sušené konope s hmotnosťou 3446 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 3,1% hmotnostných, obsahujúce 107 mg THC, čo treba považovať za minimálne 7 obvyklých jednorazových dávok na použitie, a taktiež sa v predloženej bielej krabičke nachádzali 4 ks plastových vreciek obsahujúce zvyšky sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 8 mg, v

predloženej červenej krabičke - drvičke sa nachádzalo 15 ks semien vykazujúcich morfológické znaky semien rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 269 mg a sušené konope s hmotnosťou 378 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinôlu (THC) 4,6% hmotnostných, obsahujúce 17 mg THC, čo sa považuje za minimálne 1 obvyklú jednorazovú dávku na použitie, ktoré sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC), ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom na držbu týchto omamných a psychotropných látok nemal oprávnenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 2Pv 376/20/1105-25 zo dňa 21.6.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.7.2021, bolo trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 6.7.2021 do 6.1.2023.**

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený ml. XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a lustrácie v elektronických systémoch som zistil, že obvinený ml. XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme GP SR, RT GP SR, USEP), má 3 záznamy vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Jedná sa o dva priestupky na úseku dopravy a jeden priestupok týkajúci sa porušenia povinnosti chrániť doklad o pobyte pred stratou. Tieto priestupky som vyhodnotil vzhľadom na ich charakter a vek obvineného v čase ich spáchania (mladistvý, blízky veku mladistvého) za menej závažné v zmysle ich negatívneho vplyvu na rozhodnutie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, navyiac tieto nijako nesúvisia so stíhanou trestnou činnosťou obvineného.

Obvinenému ml. XXXXX nebola v rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania uložená povinnosť ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže ml. obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík  
prokurátor