



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 187/15/1105  
EEČ: 2-12-284-2016

Bratislava V 24.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si aj napriek zákonnej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX nar. XXXXX pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Galanta č. XXXXX kde mu bolo určené prispievať sumou 50,-€ vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám matky XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od septembra 2013 vrátane do februára 2015 vrátane, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 900,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V, Obvodného oddelenia PZ Petržalka – stred uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.03.2015 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa §

206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 14.06.2016 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je dôvodný a zákonný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona trestný čin zanedbania povinnej výživy spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.04.2016 okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, že o syna sa stará a že dlžnú sumu na výživnom zaplatil k čomu predložil aj poštové poukážky potvrdzujúce platbu výživného.

Svedkyňa XXXXX XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 12.04.2016 uviedla, že obvinený uhradil dlžné výživné a celú vec považuje za skončenú.

Obvinený sa o syna stará, kupuje mu oblečenie aj školské potreby a pravidelne sa s ním stretáva, hmotnou núdzou netrpí a preto konštatujem, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, čím je splnená jedna z podmienok uvedená v § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj poštové poukážky o úhrade výživného, ktoré potvrdzujú, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, čím je splnená aj ďalšia podmienka uvedená v § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Bystrík Palovič  
prokurátor