



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 708/12/1105
EEČ: 2-12-287-2016

Bratislava V 27.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin podielníctvo podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995

Zbierky zákonov

Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003

Zbierky zákonov

Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení nálezů Ústavného súdu

ČSFR zo 4. 9. 1992 uverejneného v čiastke 93/1992 Zbierky

Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b

Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX** v čase od 21.30 hod. dňa 5.8.1992 do 5.45 hod. dňa 6.8.1992 v XXXXX odcudzil z chodby pri výťahu bicykel zn. MTB Velamos čierňofialovej farby tak, že zlomil mechanizmus zámku, ktorým bol tento bicykel pripevnený k radiátoru, čím XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu 232,36 euro (7.000,- Sk),
- **XXXXX** v čase od 18.00 hod. dňa 12.10.1992 do 5.30 hod. dňa 13.10.1992 v XXXXX sa vlámali do novinového stánku tak, že rukou rozbil predné sklo stánku a odtiaľ potom odcudzil 8 ks rôznych erotických časopisov, rôzne druhy cigariet, pohľadnice, 1 ks stierací lós, spolu v hodnote 1.025,- Sk, pričom rozbitím skla spôsobil škodu 1.000,- Sk, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, škodu celkovo 67,22 euro (2.025,- Sk),
- **XXXXX a XXXXX** sa dňa 25.01.1993 v čase asi o 22.30 hod. po predchádzajúcej dohode XXXXX v Bratislave pred domom č. 7 vlámali do vozidla zn. Škoda Favorit LS, ŠPZ: XXXXX tak, že na vozidle rozbili ľavé zadné trojuholníkové okienko a po vniknutí do vozidla z neho odcudzili autorádio s prehrávačom MG zn. SENCOR, v.č. SC17A2C0F06303 spolu s 1ks magnetofónovou kazetou, pričom ako odchádzali od vozidla, boli

zadržaní hliadkou mestskej polície, čím spôsobili vlastníčke vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 149,37 euro (4.500,- Sk),

- **XXXXX a XXXXX** (stíhaný v inom trestnom konaní) dňa 11.03.1993 od 23.50 hod. do 03.45 hod. dňa 12.03.1993 po predchádzajúcej dohode v Bratislave na ceste pri Starom háji vnikli do priestorov baru Anita a nezisteným predmetom vypáčili dvere na kancelárii, odkiaľ odcudzili alkohol a cigarety rôznych značiek, čím XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu 2.822,28 euro (85.024.-Sk) a poškodili 4 hracie automaty patriace spol. XXXXX XXXXX, čím tejto spôsobili škodu v sume 788,22 euro (23.746.-Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 16.04.1993 v čase od 18.00 hod do 07.40 hod. dňa 17.04.1993 po predchádzajúcej dohode vykonali krádež vlámaním do predajne XXXXX tak, že z medzistropu nad uvedeným objektom cez ferálové lišty vnikli do medzichodby skladu a kancelárie vedúcej, z ktorých odcudzili 20 ks FTVP Orava rôznych typov, 10ks videoprehrávačov Toshiba, 6ks vysávačov zn. Rowenta Eta, 10ks vysávačov zn. ETA 2406, 2ks walkman Toshiba, 2ks mikrovlnná rúra zn. Samsung, 1ks veža Samsung, 100 ks videokaziet zn. Maxell, 35 ks košiel a 12 ks FA-sprej, čím takto spôsobili spoločnosti XXXXX škodu vo výške 12.553, 30 euro (378.180,61.-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) sa dňa 22.10.1993 v čase od 23.00 hod. do 04.20 hod. dňa 23.10.1993 po predchádzajúcej dohode v XXXXX sa vlámali do vozidla zn. Škoda 100, modrej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že vytlačili vetracie okienko na pravých predných dverách a následne z vozidla odcudzili koženú brašnu hnedej farby s rôznym náradím a inštalátorskými súčiastkami, čím spôsobili XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 39,83 euro (1.200,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) sa dňa 22.10.1993 v čase od 23.00 hod. do 04.20 hod. dňa 23.10.1993 XXXXX po predchádzajúcej dohode vlámali do vozidla zn. FIAT 125 P modrej farby, ŠPZ: XXXXX, patriaceho XXXXX, XXXXX, pričom nič neodcudzili,
- **XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) sa dňa 22.10.1993 v čase od 23.00 hod. do 04.20 hod. dňa 23.10.1993 po predchádzajúcej dohode v XXXXX vlámali do vozidla zn. LADA 2103, zelenej farby, ŠPZ: XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX tak, že vytlačili vetracie okienko na pravých predných dverách, pričom nič neodcudzili,
- **XXXXX a XXXXX** sa dňa 22.10.1993 v čase od 23.00 hod. do 04.20 hod. dňa 23.10.1993 po predchádzajúcej dohode v XXXXX vlámali do vozidla zn. LADA 2103, hnedej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že vytlačili vetracie okienko na pravých predných dverách, nič neodcudzili, ale poškodili kryt volantu a spínacej skrinky, čím spôsobili vlastníčke vozidla XXXXX 36,51 euro (1.100,-Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (stíhaný v inom trestnom konaní) dňa 18.04.1994 v čase od 07.00 hod do 15.00 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX za pomoci odcudzeného kľúča vnikli do bytu na 1. poschodí a poškodenému

XXXXX, XXXXX odcudzili 14 kusov zlatých šperkov, videotechniku, kuchynské elektrospotrebiče, 265,55 euro (8.000 Sk) a 12.000.-ATS na hotovosti a údržbárske náradie, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške spolu 12.352,22 euro (372.123 Sk),

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (stíhaný v inom trestnom konaní) dňa 22.05.1994 v čase od 14.30 do 16.00 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX na parkovisku vnikli do vozidla Škoda Favorit tmavočervenej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že na zadných pravých dverách odstránili tesniacu gumu okna a nezisteným predmetom vyháčkovali uzamykací mechanizmus dverí, pričom po vniknutí do vozidla odcudzili autorádio s prehrávačom zn. MTC čiernej farby neznámeho výrobného čísla, 2ks dámskych rifľových bünd modrej farby a 5ks magnetofónových kaziet ku škode XXXXX, čím mu spôsobili celkovo škodu vo výške 225,72 euro (6800,-Sk),
- **XXXXX** dňa 21.04.1995 v čase od 14.30 hod. do 14.45 hod. v XXXXX pred obchodným domom Ružinov vykonal vlámanie do vozidla zn. Škoda 105, hnedej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že vyháčkoval uzamykací mechanizmus na dverách a následne z vozidla odcudzil 5ks ventilátorov na chladenie procesorov zn. MAGA COOL TM model AVCHSF40L0 neznámeho výrobného čísla v hodnote 34,85 euro (1050,-Sk), 4ks výmenných modulov 1X3,5 SCSI v hodnote 189,2 euro (5.700,-Sk), 5ks klávesníc k počítaču zn. DTK Computer model: SPK-106CZ v hodnote 106,22 euro (3.200,-Sk) a 1ks autorádio zn. Farari neznámeho výrobného čísla v hodnote 13,28 euro (400,-Sk), čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil odcudzením príslušenstva k počítaču celkovú škodu vo výške 356,83 euro (10.750,-Sk) a XXXXX, odcudzením rádia škodu vo výške 13,28 euro (400,-Sk),
- **XXXXX** dňa 03.05.1995 v čase asi o 10.30 hod. v XXXXX sa vlámал do vozidla zn. Škoda Forman 135LS, ŠPZ: BAY 61-78, z ktorého odcudzil 1ks čiernu tašku, 1ks kalkulačku zn. Casio a osobné doklady a potreby, čím poškodenému XXXXX, spôsobil škodu 42,15 euro (1.270,-Sk),
- **XXXXX** dňa 17.06.1995 v čase od 13.00 hod. do 13.30 hod. sa v XXXXX vlámал do vozidla zn. Škoda 105, modrej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že vyháčkoval ľavé zadné dvere a z vozidla odcudzil 1 kartón šampanského zn. CLUB a 4 kartóny džúsu zn. FRUIKO, čím poškodenému XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške 37,24 euro (1.122,-Sk),
- **XXXXX** dňa 22.08.1995 v čase od 18.00 hod. do 19.00 hod. sa v XXXXX vlámал do vozidla zn. Škoda 105, hnedej farby, ŠPZ: XXXXX, že vyháčkoval ľavé predné dvere, vnikol do vozidla a následne z neho odcudzil 1 sadu gola kľúčov, čím spôsobil škodu XXXXX, škodu vo výške 33.19 euro (1.000,-Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) dňa 04.09.1995 v čase od 07.30 do 11.30 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonalí krádež vlámaním tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty rozlomili vložky zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu odcudzili z tohto 1 ks horský bicykel zn. Johnson v.č. HD 1100042, 1ks videorekordér zn. Panasonic typ NV-J23MC, v.č. K1KL04389 aj s diaľkovým

ovládaním, 5ks videokaziet zn. BASF, RAKS a Phillips a 20ks pamätných mincí v nominálnej hodnote od 100 do 500 Slovenských korún, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu spolu vo výške 957,65 euro (28.850,-Sk),

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) dňa 06.09.1995 v čase od 06.45 hod. do 13.15 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks FTV prijímač zn. Philips s diaľkovým ovládaním, 1ks fritézu zn. Moulinex, 1ks elektrický otvárač na konzervy, 7ks zlatých prsteňov, retiazku a dva prívesky, čím poškodenej XXXXX, spôsobili škodu vo výške 1.261,37 euro (38.000,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** dňa 09.09.1995 v čase od 14.00hod do 16.00 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX na parkovisku vykonali krádež vlámaním do vozidla zn. XXXXX ŠPZ:XXXXX tak, že vyháčkovali uzamykací mechanizmus pravých a ľavých dverí, následne z kufru odcudzili 1ks fotoaparát zn. Canon, 1ks diktafón, bielu koženú kabelku s diplomatickým pasom č. 0000130, diplomatický preukaz SRN, občiansky preukaz, vodičský preukaz, OTP od vozidla, 2ks VK, CP, 7500,-Sk, 300,-Kč a 700 Nemeckých mariek v hotovosti a rôzne písomnosti, čím poškodenej XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške cca 1.086,44 euro (32.730,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** dňa 12.09.1995 v čase od 07.30 hod. do 22.45 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochranej lišty rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks hifi vežu zn. Sony, 1ks videorekordér Sanyo, 3ks diaľkových ovládaní, 1 ks odkazovač zn. Panasonic, 1 ks fotoaparát zn.YASHICA, 62.000,-Sk v hotovosti, 1000,-Švajčiarskych frankov, 1000,- Nemeckých mariek v hotovosti, ako aj rôzne predmety zo zlata, čím poškodenej XXXXX bola celkovo spôsobená škoda vo výške 7.130,05 euro (214.800,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** dňa 13.09.1995 v čase od 07.00 hod. do 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochranej lišty rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks dvojkazetový rádiomagnetofón zn. Panasonic, 1ks elektrickú kulmu na vlasy, 1ks dámske náramkové hodiny s koženým remienkom čiernej farby, ako aj rôzne predmety zo zlata, čím poškodenej XXXXX bola celkovo spôsobená škoda vo výške 745,20 euro (22.450,-Sk),
- **XXXXX** dňa 14.09.1995 v čase od 10.00 do 12.00 hod. v XXXXX vykonal krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochranej lišty rozlomil vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzil 1ks videorekordér zn. NEC typ N-9083D, 1ks fotoaparát zn. FUJI, 1ks koženú bundu pánsku, 1ks motorovú pílu zn. STIHL, 7ks reťaze a 2ks lišty na pílu, 1ks autíčko na diaľkové ovládanie MIAMI BOY, 1ks hru GAME BOY, 3ks kazety do hry, pár tenisiek PIONIER, 9500,-Sk, 50 Rakúskych

šilingov, 30 Nemeckých mariek v hotovosti, 6ks videokaziet zn. Philips, čím poškodenému XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške 2.062,77 euro (62.143,-Sk),

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 18.09.1995 v čase od 11.45 hod. do 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty s guľou rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks fotoaparát a nezistenú kozmetiku, čím poškodenej XXXXX bola celkove spôsobená škoda vo výške 70,37 euro (2.120,-Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 18.09.1995 v čase od 14.00 hod do 15.00 hod po predchádzajúcej dohode v XXXXX vykonali krádež vlámaním do vozidla zn. Škoda 120, béžovej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že cez tesniacu gumu okna pravých dverí za pomoci drôtu vyháčkovali uzamykací mechanizmus na dverách vozidla a po vniknutí do vozidla odcudzili 1ks kožený čierny kufrik s obsahom občiansky preukaz, preukážka SAD, dáždník, kľúče od kancelárie a bytu a rôzne písomnosti, čím XXXXX, spôsobil škodu 59,08 euro (1.780 Sk) a 1ks koženú aktovku čiernej farby s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, režijná preukážka, preukaz poistenca, preukaz videopožičovne, kalkulačka zn. Big Tiltink s diárom na tel. čísla, povolenie na medzinárodnú kamiónovú dopravu, 2ks poisťovacie karty – poisťovňa Union, pečiatka NAD Krupinská ŠP 96301, Krupina so znakom ČSAD č. 2 a 500 Sk v hotovosti, čím XXXXX, spôsobil škodu vo výške 91,28 euro (2.750,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (stíhaný v inom trestnom konaní) dňa 18.04.1994 v čase od 07.00 hod do 15.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX za pomoci odcudzeného kľúča vnikli do bytu na 1. poschodí a poškodenému XXXXX, bytom XXXXXXXXXX, odcudzili 14 kusov zlatých šperkov, videotechniku, kuchynské elektrospotrebiče, 265,55 euro (8.000 Sk) a 12.000.-ATS na hotovosti a údržbárske náradie, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške spolu 12.352,22 euro (372.123 Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin podielníctvo podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) dňa 04.09.1995 v čase od 07.30 do 11.30 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty rozlomili vložky zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu odcudzili z tohto 1 ks horský bicykel zn. Johnson v.č. HD 1100042, 1ks videorekordér zn. Panasonic typ NV-J23MC, v.č. K1KL04389 aj s diaľkovým ovládaním, 5ks videokaziet zn. BASF, RAKS a Phillips a 20ks pamätných mincí v nominálnej hodnote od 100 do 500 Slovenských korún, čím poškodenému XXXXX, bytom XXXXXXXXXX spôsobili škodu spolu vo výške 957,65 euro (28.850,- Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (voči ktorému už trestné stíhanie bolo zastavené) dňa 06.09.1995 v čase od 06.45 hod. do 13.15 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks FTV prijímač zn. Philips s diaľkovým ovládaním, 1ks fritézu zn. Moulinex, 1ks elektrický otvárač na konzervy, 7ks zlatých prsteňov, retiazku a dva prívesky, čím poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spôsobili škodu vo výške 1.261,37 euro (38.000,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** dňa 09.09.1995 v čase od 14.00hod do 16.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do vozidla zn. XXXXX ŠPZ:XXXXX tak, že vyháčkovali uzamykací mechanizmus pravých a ľavých dverí, následne z kufra odcudzili 1ks fotoaparát zn. Canon, 1ks diktafón, bielu koženú kabelku s diplomatickým pasom č. 0000130, diplomatický preukaz SRN, občiansky preukaz, vodičský preukaz, OTP od vozidla, 2ks VK, CP, 7500,-Sk, 300,-Kč a 700 Nemeckých mariek v hotovosti

a rôzne písomnosti, čím poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, bola spôsobená škoda vo výške cca 1.086,44 euro (32.730,-Sk),

- **XXXXX a XXXXX** dňa 12.09.1995 v čase od 07.30 hod. do 22.45 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks hifi vežu zn. Sony, 1ks videorekordér Sanyo, 3ks diaľkových ovládaní, 1 ks odkazovač zn. Panasonic, 1 ks fotoaparát zn.YASHICA, 62.000,-Sk v hotovosti, 1000,- Švajčiarskych frankov, 1000,- Nemeckých mariek v hotovosti, ako aj rôzne predmety zo zlata, čím poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, bola celkovo spôsobená škoda vo výške 7.130,05 euro (214.800,-Sk),
- **XXXXX a XXXXX** dňa 13.09.1995 v čase od 07.00 hod. do 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks dvojkazetový rádiomagnetofón zn. Panasonic, 1ks elektrickú kulmu na vlasy, 1ks dámske náramkové hodiny s koženým remienkom čiernej farby, ako aj rôzne predmety zo zlata, čím poškodenej XXXXX bytom XXXXX, XXXXX bola celkovo spôsobená škoda vo výške 745,20 euro (22.450,-Sk),
- **XXXXX** dňa 14.09.1995 v bližšie nezistenom čase na požiadanie obvineného XXXXX šiel s týmto za účelom predaja odcudzeného videorekordéra zn. NEC do MIMI Bazáru v Bratislave, Fedinova č. 6-8, hoci vedel, že tento pochádza z krádeže, pričom v tomto bazáre predložil svoj doklad totožnosti číslo XXXXX a predal uvedený videorekordér za 116,18 euro (3.500,-Sk), z ktorých si obvinený XXXXX ponechal 23,24 euro (700,-Sk),
- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 18.09.1995 v čase od 11.45 hod. do 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty s guľou rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks fotoaparát a nezistenú kozmetiku, čím poškodenej XXXXX bola celkove spôsobená škoda vo výške 70,37 euro (2.120,-Sk),

XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 18.09.1995 v čase od 14.00 hod do 15.00 hod po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do vozidla zn. Škoda 120, béžovej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že cez tesniacu gumu okna pravých dverí za pomoci drôtu vyháčkovali uzamykací mechanizmus na dverách vozidla a po vniknutí do vozidla odcudzili 1ks kožený čierny kufrík s obsahom občiansky preukaz, preukážka SAD, dáždnik, kľúče od kancelárie a bytu a rôzne písomnosti, čím XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu 59,08 euro (1.780 Sk) a 1ks koženú aktovku čiernej farby s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, režijná preukážka, preukaz poistenca, preukaz videopožičovne, kalkulačka zn. Big Tiltink s diárom na tel. čísla, povolenie na medzinárodnú kamiónovú dopravu, 2ks poisťovacie karty – poisťovňa Union, pečiatka NAD Krupinská ŠP 96301, Krupina so znakom ČSAD č. 2 a 500 Sk v hotovosti, čím XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 91,28 euro (2.750,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 18.09.1995 v čase od 11.45 hod. do 13.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vykonali krádež vlámaním do bytu tak, že nezisteným predmetom po odmontovaní ochrannej lišty s guľou rozlomili vložku zámku zn. FAB a po vniknutí do bytu z tohto odcudzili 1ks fotoaparát a nezistenú kozmetiku, čím poškodenaj XXXXX bola celkove spôsobená škoda vo výške 70,37 euro (2.120,-Sk),

XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 18.09.1995 v čase od 14.00 hod do 15.00 hod po predchádzajúcej dohode v Bratislave na Tomášikovej ul. na parkovisku pri OD Ikea vykonali krádež vlámaním do vozidla zn. Škoda 120, béžovej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že cez tesniacu gumu okna pravých dverí za pomoci drôtu vyháčkovali uzamykací mechanizmus na dverách vozidla a po vniknutí do vozidla odcudzili 1ks kožený čierny kufrík s obsahom občiansky preukaz, preukážka SAD, dáždnik, kľúče od kancelárie a bytu a rôzne písomnosti, čím XXXXXXXXXXXX, spôsobil škodu 59,08 euro (1.780 Sk) a 1ks koženú aktovku čiernej farby s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, režijná preukážka, preukaz poistenca, preukaz videopožičovne, kalkulačka zn. Big Tiltink s diárom na tel. čísla, povolenie na medzinárodnú kamiónovú dopravu, 2ks poisťovacie karty – poisťovňa Union, pečiatka NAD Krupinská ŠP 96301, Krupina so znakom ČSAD č. 2 a 500 Sk v hotovosti, čím XXXXXXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 91,28 euro (2.750,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** dňa 16.04.1993 v čase od 18.00 hod do 07.40 hod. dňa 17.04.1993 po predchádzajúcej dohode vykonali krádež vlámaním do predajne prevádzka 02 v Bratislave XXXXX tak, že z medzistropu nad uvedeným objektom cez ferálové lišty vnikli do medzichodby skladu a kancelárie vedúcej, z ktorých odcudzili 20 ks FTVP Orava rôznych typov, 10ks videoprehrávačov Toshiba, 6ks vysávačov zn. Rowenta Eta, 10ks vysávačov zn. ETA 2406, 2ks walkman Toshiba, 2ks mikrovlnná rúra zn. Samsung, 1ks veža Samsung, 100 ks videokaziet zn. Maxell, 35 ks košiel a 12 ks FA-sprej, čím takto spôsobili spoločnosti XXXXX škodu vo výške 12.553, 30 euro (378.180,61.-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky v znení nálezů Ústavného súdu ČSFR zo 4. 9. 1992 uverejneného v čiasťke 93/1992 Zbierky

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX a XXXXX** sa dňa 25.01.1993 v čase asi o 22.30 hod. po predchádzajúcej dohode XXXXX v Bratislave pred domom č. 7 vlámali do vozidla zn. Škoda Favorit LS, ŠPZ: XXXXX tak, že na vozidle rozbili ľavé zadné trojuholníkové okienko a po vniknutí do vozidla z neho odcudzili autorádio s prehrávačom MG zn. SENCOR, v.č. SC17A2C0F06303 spolu s 1ks magnetofónovou kazetou, pričom ako odchádzali od vozidla, boli zadržaní hliadkou mestskej polície, čím spôsobili vlastníčke vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 149,37 euro (4.500,- Sk),

XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 16.04.1993 v čase od 18.00 hod do 07.40 hod. dňa 17.04.1993 po predchádzajúcej dohode vykonali krádež vlámaním do predajne prevádzka 02 v Bratislave XXXXX tak, že z medzistropu nad uvedeným objektom cez ferálové lišty vnikli do medzichodby skladu a kancelárie vedúcej, z ktorých odcudzili 20 ks FTVP Orava rôznych typov, 10ks videoprehrávačov Toshiba, 6ks vysávačov zn. Rowenta Eta, 10ks vysávačov zn. ETA 2406, 2ks walkman Toshiba, 2ks mikrovlnná rúra zn. Samsung, 1ks veža Samsung, 100 ks videokaziet zn. Maxell, 35 ks košiel a 12 ks FA-sprej, čím takto spôsobili spoločnosti XXXXX škodu

vo výške 12.553, 30 euro (378.180,61.-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 43/2499 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 248/1994 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- **XXXXX, XXXXX a XXXXX** (stíhaný v inom trestnom konaní) dňa 22.05.1994 v čase od 14.30 do 16.00 hod. po predchádzajúcej dohode v Bratislave XXXXX vnikli do vozidla Škoda Favorit tmavočervenej farby, ŠPZ: XXXXX tak, že na zadných pravých dverách odstránili tesniacu gumu okna a nezisteným predmetom vyháčkovali uzamykací mechanizmus dverí, pričom po vniknutí do vozidla odcudzili autorádio s prehrávačom zn. MTC čiernej farby neznámeho výrobného čísla, 2ks dámskych rifľových bünd modrej farby a 5ks magnetofónových kaziet ku škode XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, čím mu spôsobili celkovo škodu vo výške 225,72 euro (6800,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave V pod značkou ČVS: ORP-1076/2-VYS-B5-1994 vedie trestné stíhanie pre 24 skutkov voči 7 obvineným osobám, pričom ide prevažne o krádeže spolupáchatelstvom spáchané v rokoch 1992 až 1995, za ktoré boli začaté trestné stíhanie a jednotlivým obvineným boli vznesené obvinenia v rokoch v rokoch 1992 až 1996 vo viacerých bratislavských obvodoch, pričom tieto konania boli spojené do spoločného konania vedeného na Okresnom riaditeľstve XXXXX V pod spisovou značkou ČVS: ORP-1076/2-VYS-B5-1994 postupne na základe uznesení o spojení trestných vecí na spoločné konanie, a to uznesením sp. zn. ČVS: VP-1076/94 zo dňa 22.05.1995, vydaným vyšetrovateľom Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX V, uznesením sp. zn. ČVS: VP-1076/94 zo dňa 15.06.1995, vydaným vyšetrovateľom Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX V, uznesením sp. zn. ČVS: VP-1076/94 zo dňa 11.10.1995, vydaným vyšetrovateľom

Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX V, uznesením sp. zn. ČVS: VP-597/95 zo dňa 27.10.1995, vydaným vyšetrovateľom Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX II a uznesením sp. zn. ČVS: OUV-1076/94 zo dňa 20.03.1998, vydaným vyšetrovateľom Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX V. Uznesením sp. zn. ČVS: OUV-1076/94 zo dňa 22.10.1997, vydaným vyšetrovateľom Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru SR XXXXX V, bol zo spoločného konania vylúčený na samostatné trestné stíhanie obvinený XXXXX. Uznesením sp. zn. 1Pv 708/12/1105 zo dňa 14.08.2013, vydaným prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX V, bolo trestné stíhanie zastavené voči obvinenému XXXXX z dôvodu úmrtia. V predmetnej veci vyšetrovateľ dňa 20.03.1998 podal na Okresnú prokuratúru XXXXX V návrh na podanie obžaloby, tento však prokurátorom nebol akceptovaný vzhľadom na množstvo zistených nedostatkov (okrem iného vyšetrovateľ podal návrh na podanie obžaloby aj voči vylúčenému XXXXX) a vec bola vrátená vyšetrovateľovi na došetrenie, ktoré vzhľadom na rozsiahlosť veci vyžadovalo množstvo úkonov spočívajúcich najmä v potrebe iniciovania obnovy konania ohľadom skutkov obvineného Vašíka z roku 1992, nakoľko u neho išlo o pokračovacie trestné činy (obnova konania bola povolená Okresným súdom XXXXX V uznesením sp. zn. 10Nt 3/98 zo dňa 22.02.1999), bolo potrebné vykonať veľké množstvo dôkazov doložením veľkého množstva svedkov a poškodených, vykonať konfrontácie, porovnať daktyloskopické stopy, doložiť množstvo chýbajúcich listinných dôkazov, doručky, upovedomenia obhajcov o úkonoch a iné. V rámci došetrenia vo veci konalo 11 vyšetrovateľov, ktorí po naštudovaní obsiahlej matérie postupne a len nekoncentrovane a po častiach plnili pokyny 5 dozor vykonávajúcich prokurátorov.

Dňa 07.06.2016 predložila vyšetrovatelka vyšetrovací spis značky ČVS: ORP-1076/2-VYS-B5-1994 po založení všetkých dostupných listinných dôkazov a dokladov vo finálnom znení za účelom previerky. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že trestné stíhanie je premlčané vo vzťahu ku všetkým obvineným, nakoľko nie všetky úkony, ktoré boli vyšetrovateľmi vykonané za účelom trestného stíhania páchatel'ov v priebehu vyšetrovania, sa za takéto považujú aj v súčasnosti, ako je bližšie uvedené nižšie.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné (§ 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku).

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Premlčanie trestného stíhania pre posudzovaný prípad upravuje § 67 Trestného zákona účinného v čase spáchania trestného činu nasledovne:

(1) Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je

- a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
- b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,

- c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky,
- d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

(2) Do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatela postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchatel zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania.

(3) Premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo
- b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

(4) Prerúšením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Vzhľadom k tomu, že na základe nálezu Ústavného súdu SR PL.ÚS 9/2013-89 z 10.09.2014 a ním modifikovaného znenia a výkladu § 437 Trestného zákona sa presadil právny názor, vyjadrený aj v judikatúre NS SR (napr. rozhodnutie sp.zn. 4Tdo 30/2011 zo dňa 03.04.2012), v zmysle ktorého je na rozdiel od doterajšej praxe reštriktívne vykladaný rozsah relevantných úkonov OČTK smerujúcich k trestnému stíhaniu páchatela, pričom pri konaní o viacerých skutkoch sa tieto úkony posudzujú izolovane vo vzťahu k jednotlivým skutkom a obvineným, nemožno v súčasnosti prihliadať na odpisy registra trestov, ktoré boli vyšetrovateľom založené do spisu v rokoch 2003, 2006 – január, 2009-október, 2012 – marec, 2013 - apríl, 2015 – február a október ako úkony v doterajšej súdnej praxi akceptované ako úkony smerujúce k trestnému stíhaniu páchatela, a preto je potrebné vysloviť, že jednotlivé skutky, je na základe retroaktívneho pôsobenia aktuálnej judikatúry potrebné považovať za premlčané.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu s prihliadnutím na vývoj a zmeny právnych predpisov sa na vec vzťahujúcich, ako aj vzhľadom na aktuálnu judikatúru som zistil, že predmetné skutky je potrebné právne posúdiť nasledovne podľa jednotlivých obvinených:

XXXXX

Čiastkové útoky zo dňa 05.08.1992, 12.10.1992, 25.01.1993, 11.03.1993, 16.04.1993 predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 16.612,75 euro (500.475,61 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje povolenie obnovy konania dňa 22.2.1999, tento skutok je teda premlčaný dňa 22.2.2004, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

Štyri čiastkové útoky zo dňa 22.10.1993 tvoria pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 76,35 euro (2.300 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. a), b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia

slobody 0-2 roky a premlčacia doba 3 roky, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2003, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

Čiastkové útoky zo dňa 18.04.1994 a 22.05.1994 predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 12.577,94 euro (378.923 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje výsluch poškodeného XXXXX zo dňa 15.6.1999, tento skutok je teda premlčaný dňa 15.6.2004, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

Čiastkové útoky zo dňa 21.04.1995, 03.05.1995, 17.06.1995, 22.08.1995, 04.09.1995, 06.09.1995, 09.09.1995, 12.09.1995, 13.09.1995, 14.09.1995 a 18.09.1995 (2x) predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 13.909,41 euro (419.035 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2003, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

XXXXX

Skutok zo dňa 22.05.1994 predstavuje krádež podľa § 247 ods. 1, písm. a),b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 0-2 roky a premlčacia doba 3 roky, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje výsluch poškodeného XXXXX zo dňa 21.2.06. Vzhľadom na to, že v zmysle rozsudkov Okresného súdu XXXXX I, sp.zn. 3T 1/96, Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp.zn. 2T 135/97, Okresného súdu XXXXX IV, sp.zn. 3T 41/98, Okresného súdu XXXXX I, sp.zn. 4T 2/01, Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 1T 46/03 a Okresného súdu XXXXX III, sp.zn. 2T 54/05 obvinený bol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie, tento skutok je premlčaný dňa 21.2.2009.

XXXXX

Čiastkové útoky zo dňa 04.05.1995, 06.09.1995, 09.09.1995, 12.09.1995, 13.09.1995, 14.09.1995 a 18.09.1995 (2x) predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 13.464,22 euro (405.623 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2003, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

Skutok zo 14.09.1995 dňa je potrebné posudzovať ako trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1, písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 0-2 roky a premlčacia doba 3 roky, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2001, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

XXXXX

Dva čiastkové útoky zo dňa 18.09.1995 predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 220,74 euro (6.650 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. a), b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 0-2 roky a premlčacia doba 3 roky, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania. Vzhľadom na to, že v zmysle rozsudkov Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 1T 41/98, Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 1T 202/02, Okresného súdu XXXXX V, sp.zn. 2T 135/03 a Okresného súdu XXXXX IV, sp.zn. 1T 165/06 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To 37/2007 obvinený bol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie, tento skutok je premlčaný dňa 11.12.2008.

XXXXX

Čiastkové útoky zo dňa 25.01.1993 a 16.04.1993 predstavujú pokračovací trestný čin krádeže s celkovou škodou 12.702,67 euro (382.680,61 Sk), ide o krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2003, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

XXXXX

Skutok zo dňa 18.04.1994 predstavuje krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania. Vzhľadom na to, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 3T 51/01 obvinený bol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie, tento skutok je premlčaný dňa 07.02.2001.

XXXXX

Skutok zo dňa 16.04.1993 predstavuje krádež podľa § 247 ods. 1, písm. b), ods. 3, písm. c) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na ktorý sa vzťahuje sadzba trestu

odňatia slobody 2-8 rokov a premlčacia doba 5 rokov, posledný relevantný úkon z pohľadu plynutia premlčacej doby predstavuje pokyn prokurátora zo dňa 31.3.1998 na doplnenie vyšetrovania, tento skutok je teda premlčaný dňa 31.3.2003, nakoľko obvinený nebol odsúdený za skutok spáchaný v premlčacej dobe za skutok trestný rovnako alebo prísnejšie.

Skúmajúc ďalšie podmienky premlčania, konštatujem, že nebolo zistené, že počas plynutia premlčacej doby by sa niektorý z obvinených zdržiaval v cudzine, nebolo voči nemu podmiennečne zastavené trestné stíhanie, ani sa nevyskytla zákonná prekážka, pre ktorú ho nebolo možné postaviť pred súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Krajčovič
prokurátor