



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 71/15/1105
EEČ: 2-12-288-2016

Bratislava V 27.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin neplnenie odvodnej povinnosti podľa § 267 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin nedovolená výroba a držba omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin neplnenie odvodnej povinnosti podľa § 267 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1) Obvinený ml. XXXXX, obvinený XXXXX a obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 22.07.1992 v čase od 08.30 hod. do 13.00 hod. v Bratislave na XXXXX ul. č. 7 za použitia zhodného kľúča vnikli do bytu poškodeného XXXXX, z ktorého odcudzili osobný počítač XXXXX 12, výr. č. XXXXX v hodnote 1.560,-Kčs, čiernu koženú bundu do pásu v hodnote 1.000,-Kčs, kalkulačku na tužkové baterky nezistenej značky v hodnote 440,-Kčs a 1ks walkman nezistenej značky v hodnote 290,-Kčs, čím takto poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 7 spôsobili škodu v celkovej výške (3.290,-Kčs) 109,20,-€.

2) Obvinený ml. XXXXX v čase od 21.00 hod. dňa 02.09.1992 do 06.00 hod. dňa 03.09.1992 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 10 vnikol do kočiarkne na prízemí tak, že nezisteným predmetom vylomil vchodové dvere v oblasti zámku, vnikol do kočiarkne, z ktorej odcudzil 1 ks horský bicykel XXXXX XXXXX v hodnote (8.500,-Kčs) 282,14,-€ a 1 ks bicykel zn. BMX 20, XXXXX v hodnote (1.000,-Kčs) 33,19,-€, čím spôsobil poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXá ul. č. 10 škodu vo výške (8.500,-Kčs) 282,14,-€ a poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXá ul. č. 10 škodu vo výške (1.000,-Kčs) 33,19,-€.

3) Obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX spoločne v presne nezistenom čase od 24.00 hod. dňa 30.07.1993 do 06.20 hod. dňa 31.07.1993 v Bratislave na XXXXX ul. č. 11 vnikli do kľúčovej služby XXXXX tak, že rozlomili zámok na vchodových dverách a poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 46 spôsobili odcudzením rôznych druhov bezpečnostných kovaní, bezpečnostných zámkov a príveskov škodu vo výške cca (40.000,-Sk) 1.372,75,-€.

4) Obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX spoločne po vzájomnej dohode v noci zo dňa 2.7. na 3.7.1993 v Bratislave na parkovisku XXXXXej ul. pred domom č. 14 vnikli do motorového vozidla XXXXX ŠPZ XXXXX, šedej farby tak, že rozbili sklo na zadných ľavých dverách a po vniknutí do vozidla z neho odcudzili autorádio s prehrávačom zn. XXXXX, nez. výr. č., 5 ks audiokaziet a strešnú anténu, čím majiteľovi vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXXá ul. č. 14 spôsobili škodu vo výške cca (4.000,-Sk) 132,77,-€.

5) obvinený XXXXX a obv. XXXXX po predchádzajúcej dohode dňa 07.06.1996 o 14.45 hod. v Bratislave na XXXXX ulici vnikli do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, TEČ: XXXXX tak, že obv. XXXXX vyhačkoval pravé predné dvere na motorovom vozidle a následne odcudzil rifľovú bundu zn. XXXXX a igelitovú tašku s dvomi balíčkami prázdnych sifónových bombičiek, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu vo výške cca (700,-Sk) 23,23,-€.

6) Obvinení XXXXX, XXXXXa, XXXXX a XXXXX v čase od 24.00 hod. dňa 29.05.1995 do 07.00 hod. v Bratislave na XXXXX č. 40 odcudzili z osobného motorového vozidla zn. XXXXX, TEČ: XXXXX, čelné výhľadové sklo so spätným zrkadlom, čím poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške (7.700,-Sk) 255,60,-€.

7) Obvinený XXXXX bol dňa 15.02.1995 v čase o 10.20 hod. v Bratislave na Holíčskej ulici kontrolovaný hliadkou polície, pričom pri bezpečnostnej prehliadke bola u menovaného nájdená naplnená jednorazová inzulinová striekačka s neznámym tekutým obsahom, ktorého chemickou analýzou, metódou kapilárnej plynovej chromatografie kombinovanej s hmotnostným detektorom so zameraním na prítomnosť omamných látok bolo zistené, že v uvedenej striekačke sa nachádza zmes heroínu, kofeínu, paracetamolu a benzokaínu.

8) Obvinený XXXXX a XXXXX dňa 08.04.1995 v čase cca o 23.40 hod. v Bratislave na XXXXXej ulici pri vchode č. 56, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom zmocniť sa cudzej veci, vytiahli tesniacu gumu na ľavých predných dverách osobného motorového vozidla zn. XXXXX, TEČ: BAY XXXXX hnedej farby, pričom poškodená XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 56 na nich zakričala, na čo sa dali na útek a vzápätí boli policajnou hliadkou zadržaní a predvedení na MO-Pz XXXXX, pričom ich konaním nevznikla poškodenej žiadna škoda.

9) Obvinený XXXXX dňa 17.01.1995 v Bratislave v byte u XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vylákal od nej za účelom a sľubom rýchleho odpredaja kozmetických výrobkov 1ks kozmetický kufrík s kozmetickými výrobkami v celkovej sume cca 11.290,-Sk, pričom už pri preberaní kufríka vedel, že výrobky odpredá a peniaze minie pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške (11.290,-Sk) 374,76,-€.

10) Obvinený XXXXX dňa 18.05.1995 o 11.00 hod. v Bratislave na XXXXX ul. č. XXXXX poschodí vnikol do bytu tak, že pajsrom vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku a následne po vojdení do bytu z neho odcudzil 1ks horský bicykel zn. XXXXX, nezn. vyr. č., zelenej farby v hodnote 13.000,-Sk a 2ks kožených bünd v hodnote 5.000,-Sk, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške (18.000,-Sk) 597,50,-€.

11) Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 22.06.1995 do 23.00 hod. dňa 25.06.1995 v Bratislave na XXXXX vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách kobky a po vniknutí do tej z nej odcudzili 20 pohárov kompótov a dva páry detských korčúľ, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške (2.600,-Sk) 86,30,-€.

12) Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 22.06.1995 do 23.00 hod. dňa 25.06.1995 v Bratislave na XXXXX vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách kobky a po vniknutí dnu z nej odcudzili 80 ks pohárov rôznych zaváranín, 20ks pohárov domácej masti a 1ks rezervné koleso z osobného motorového vozidla zn. XXXXX, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške (4.850,-Sk) 161,-€.

13) Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v dobe od začiatku mesiaca júl 1995 do

20.07.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 71 vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách pivničnej kobky a po vniknutí do tejto odcudzili 40 ks pohárov rôznych zaváranín, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 71 spôsobili škodu v celkovej výške (1.200,-Sk) 39,83,-€

14) Obvinení XXXXX a XXXXX v dobe od 25.06.1995 do 09.07.1995 v Bratislave na XXXXX vnikli do pivničnej kobky tak, že nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách pivničnej kobky a po vniknutí do tejto odcudzili 30 ks pohárov rôznych zaváranín, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, Znievska ul. č. 8 spôsobili škodu v celkovej výške (500,-Sk) 16,60,-€.

15) Obvinení XXXXX a XXXXX v čase od 20.00 hod. dňa 26.05.1995 do 07.00 hod. dňa 27.05.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 57 sa pokúsili odcudziť z tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Š-Favorit, bielej farby, ŠPZ BAV 51-27 predné výhľadové sklo tak, že narezali tesniacu gumu, pričom však im pri vyťahovaní sklo popraskalo, a preto ho nechali na motorovom vozidle, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 57 spôsobili škodu v celkovej výške (2.500,-Sk) 82,98,-€.

16) Obvinený XXXXX spolu s obv. XXXXX, po predchádzajúcej dohode dňa 29.06.1995 v čase od 12.00 hod. do 13.00 hod. v Bratislave na XXXXXej ul. č. 63 nezisteným predmetom vypáčili dvere od spoločných priestorov a následne odcudzili rôzne množstvo a druhy obuvi, čím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 63 spôsobili škodu vo výške cca 1.500,-Sk, poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 63 spôsobili škodu vo výške 1.400,-Sk, poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 63 spôsobili škodu vo výške cca 1.400,-Sk a poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 63 spôsobili škodu vo výške cca 2.600,-Sk, čím celkovo odcudzili topánky v hodnote cca (6.900,-Sk) 229,03,-€.

17) Obvinení XXXXX a XXXXX spoločne po vzájomnej dohode v dobe od 11.07.1995 do 14.07.1995 v Bratislave na XXXXXej ul. č. 71 vnikli do dvoch pivničných kobiek tak, že obv. XXXXX neznámym predmetom vypáčil dvere do pivníc, následne na to vylomili petlice na dvoch pivničných kobkách, pričom z prvej kobky odcudzili 30ks pohárov zaváraných uhoriek doposiaľ nezistenému poškodenému a z druhej kobky odcudzili dve väčšie koženkové cestovné tašky, čím poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXa ul. č. 71 spôsobili škodu vo výške cca (600,-Sk) 19,91,-€.

18) Obvinený XXXXX dňa 13.06.1996 v čase od 10.00 hod. do 12.30 hod. vnikol do bytu nachádzajúcom sa v Bratislave na 7. poschodí XXXXX tak, že neznámym predmetom vypáčil vchodové dvere do bytu v oblasti zámku, následne vnikol do bytu, kde poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX odcudzil 1ks športovú tašku čierno-bordovej farby, 1ks nohavíc bordovej farby, 1ks bundy flaušovo-koženková, 2ks retiazok zo žltého kovu v celkovej hodnote 2.750,-Sk, čím odcudzením hore uvedených vecí spôsobil poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške (3.650,-Sk) 121,15,-€ a škodu poškodením dverí bytu vo výške (1.200,-Sk) 39,83,-€.

19) obvinený XXXXX v čase od 08.00 hod. dňa 04.06.1996 do 09.45 hod. dňa 04.06.1996 v Bratislave na XXXXX na 10. poschodí vnikol do bytu poškodeného XXXXX tak, že vykopol vchodové dvere do bytu, kde následne zo zásuvky nábytku v hale bytu odcudzil 1.200,-Čk, 3.000,-Sk a 1.000,-ATS v hotovosti, čím poškodenému XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške cca (7.500,-Sk) 248,95,-€

20) obv. XXXXX sa v termíne 15.11.1994, 11.04.1995 a 24.4.1996 napriek tomu, že bol zo strany bývalej Mestskej vojenskej správy, XXXXX XXXXX riadne písomne v dňoch 13.10.1994, 24.03.1995 a 03.04.1996 predvolávaný na odvodové konanie, čo potvrdil svojim podpisom, sa na žiadny z týchto termínov nedostavil ani neospravedlnil svoju neúčasť.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním boli vyšetrovateľom PZ z OR PZ OKP XXXXX V zistené, skutočnosti ustálené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Dňa 15.02.1995 bolo XXXXX podľa §-160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 vyšetrovateľom PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX V pod sp. zn. XXXXX vznesené obvinenie pre trestný čin nedovolennej výroby a držania omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov podľa §-187 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutok uvedený v bode 7 tohto uznesenia.

Dňa 20.04.1995 bolo vyšetrovateľom PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ XXXXX V pod sp. zn. XXXXX vydané uznesenie podľa §-160 ods. 1, odsek 4 Tr. por. rozšírené obvinenie XXXXX pre trestný čin podvodu podľa §-250 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, pre skutok uvedený v bode 9 tohto uznesenia.

Dňa 18.05.1995 bolo vyšetrovateľom PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania podľa §-160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, pre skutok č. 10 tohto uznesenia.

Dňa 23.05.1995 boli všetky trestné stíhania vedené proti obv. XXXXX uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania XXXXX V podľa §-23 odsek 3 Tr. por., s poukazom na ustanovenie §-20 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

Dňa 14.07.1995 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX V pod sp. zn. XXXXX podľa §-160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže spolupáchateľstvom podľa §-9 ods. 2 Tr. zák. §-247 odsek 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb účinného do 31.12.2005 pre skutok uvedený v bode 5 tohto uznesenia.

Dňa 08.08.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania

PZ SR XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 odsek 1 Tr. por. číslo 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 v bode 17 uznesenia.

Dňa 09.10.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého OR PZ XXXXX V pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 ods. 1 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2, §-247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 v bode 6 uznesenia.

Dňa 01.12.1995 vydal vyšetrovateľ PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX V, pod sp. zn. XXXXX uznesenie o vznesení obvinenia podľa §-160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutky uvedené v bodoch 11, 12, 13 tohto uznesenia.

Dňa 09.04.1995 bolo XXXXX uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX IV podľa §-160 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2 §-247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa §-8 ods. 1 Tr. zákona pre skutok č. 8 tohto uznesenia.

Dňa 07.12.1995 bolo vyšetrovateľom PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania XXXXX V pod sp. zn. XXXXX podľa §-160 ods. 1, ods. 4 Tr. por. rozšírené obvinenie XXXXX pre pokračujúci trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa §-9 ods. 2, §-247 odsek 1 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 v štádiu pokusu podľa §-8 ods. 1 tr. zákona pre skutok č. 15 tohto uznesenia.

Dňa 08.12.1995 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ XXXXX podľa §-160 ods. 1, ods. 4 Tr. por. č. 141/1961 Zb. účinným do 31.12.2005 XXXXX rozšírené trestné stíhanie pre skutok č. 16 tohto uznesenia.

Dňa 12.12.1995 bolo podľa §-160 ods. 1, ods. 4 Tr. por. vyšetrovateľom PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ XXXXX V rozšírené obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa §-9 ods. 2, §-247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona pre skutok zo skutok č. 17 tohto uznesenia.

Dňa 14.06.1996 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ XXXXX II pod sp. zn. XXXXX vznesené obvinenie XXXXX vznesené obvinenie pre trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 1 písm. a), b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutok č. 18 tohto uznesenia.

Dňa 12.09.1996 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania podľa §-160 ods. 1, ods. 4 Tr. por. č. 141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 rozšírené obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa §-247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutok č. 19 tohto uznesenia.

Dňa 24.09.1996 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ z bývalého Obvodného úradu vyšetrovania PZ XXXXX V sp. zn. XXXXX podľa §-160 ods. 1, ods. 4 Tr. poriadku č.

141/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 rozšírené obvinenie XXXXX pre trestný čin neplnenia odvodovej povinnosti podľa §-267 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 pre skutok č. 20 tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX bol vyšetrovateľmi, ktorí realizovali úkony trestného konania ku všetkým skutkom vypočutý, pričom sa k ich spáchaniu priznal, ako motív svojho konania uviedol snahu zabezpečiť si finančné prostriedky na nákup a konzumáciu heroínu. Okrem vlastného priznania je obvinený XXXXX usvedčovaný spolupáchateľmi, ktorí boli vylúčení na samostatné konanie, voči ktorým bolo trestné stíhanie zastavené v iných konaniach, spolu s fotodokumentáciami, zápisnicami o ohliadke miesta činu a vyčíslením škody, u tých skutkov, kde bola spôsobená materiálna škoda.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol dňa 10.10.1996 rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp. zn. 1T 78/96 odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa §-234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, za ktorý mu bol súdom uložený **trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov** so zaradením do **I. nápravno výchovnej skupiny**.

Dňa 23.06.2016 predložila vyšetrovateľka PZ z OR PZ OKP XXXXX V na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, ktorého preskúmaním som zistil, že je potrebné trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť podľa §-215 ods. 2 písmeno a) Trestného poriadku.

Podľa §-215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestne stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestne stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa §-187 ods. 1 Trestného zákona č. 183/1999 Z. z. účinného do 31.08.1999 kto bez povolenia vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, inému zadováži alebo pre seba alebo pre iného prechováva omamnú alebo psychotropnú látku alebo jed alebo prekursor, potresce sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov alebo peňažným trestom.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a čin spácha vlámaním potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa §-247 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky alebo peňažným trestom sa páchatel potresce, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 škodu nie malú.

Podľa §-9 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich, ako by trestný čin spáchala sama (spolupáchatelia).

Vzhľadom na vyššie uvedené dôkazy, odsúdenie a právoplatne uložený a už aj vykonaný trest obvineného XXXXX, uložený mu Okresným súdom XXXXX V sp. zn.

1 T 78/96 som dospel k záveru, že obvinenému XXXXX bol uložený trest na hornej hranici trestnej sadzby, teda prípadný trest ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému XXXXX pre iný trestný čin už právoplatne uložený, nakoľko za skutky stíhané v tomto konaní, by mu nebol uložený vyšší trest, a preto bolo potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX zastaviť v zmysle §-215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor