



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 280/22/1105-18
EEČ: 2-12-296-2024

Bratislava V 22.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 10.1.2023, spisová značka 4 Pv 280/22/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase asi o XXXXX pri podniku s názvom XXXXX na XXXXX v Bratislave neoprávnene prechovávala čierne plastové vrečko s bielym vzorom lebiek s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa prítomnej hliadke PZ vyjadrila, že sa jedná o marihuanu, ktorú následne dobrovoľne vydala, pričom kriminalisticko-

expertíznym skúmaním obsahu vrečka bolo zistené, že sa jedná o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 251 mg obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo zodpovedá 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy schopnej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny konope sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 10.1.2023, spisová značka 4 Pv 280/22/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - juh, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava V uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 31.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nim podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 10.01.2023, sp. zn. 4 Pv 280/22/1105-56 právoplatným dňa 21.01.2023, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 21.01.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená XXXXX v jej priebehu viedla riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola prejednávaná ani za spáchanie priestupku. Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život a keďže obvinená splnila všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor