



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 462/16/1105-11
EEČ: 2-12-298-2017

Bratislava V 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 37/1281 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 01.10.2016 v čase o 09.08. hod. v Bratislave na Farského ulici č. 26 pred OD TPD si prisvojil sumu 500,-€ pozostávajúcu z 10-ich bankoviek nominálnej hodnoty 50,-€ tak, že z prepážky bankomatu SLSP, a. s. ktoré tam predtým zabudol pošk. XXXXX po výbere hotovosti z bankomatu kartou XXXXX vystavenou na jeho meno, z bankového účtu XXXXX patriaceho jeho manželke XXXXX čím spôsobil pošk. XXXXX škodu vo výške 500,-€

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník z Okresného riaditeľstva PZ SR OPP OO PZ Petržalka-sever XXXXX V uznesení sp. zn. XXXXX dňa 04.10.2016 podľa §-199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 16.01.2017 podľa §-206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zatajovania veci podľa §-u 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania predložil poverený príslušník PZ z OR PZ OPP Petržalka-sever XXXXX V na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predmetného návrhu spolu so spisovým materiálom som dospel k záveru, že takýto postup je možný.

XXXXX je trestne stíhaný pre prečin zatajovania veci podľa §-u 236 ods. 1 Trestného zákona za ktorý, tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, čím je splnená podmienka uvedená v ustanovení §-u 216 ods. 1 druhá veta Trestného poriadku teda, že ide o konanie o trestnom čine, horná hranica ktorého neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi pred povereným príslušníkom ku spáchaniu prečinu priznal, čím je splnená i podmienka uvedená v ustanovení §-u 216 ods. 1 písm. a) Tr. por. teda, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je trestne stíhaný a toto priznanie urobil dobrovoľne a vážne. Súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutok sa stal, vykazuje znaky prečinu zatajovania veci podľa §-u 236 ods. 1 Trestného zákona a spáchal ho XXXXX.

Pokiaľ ide o náhradu škody, konštatujem, že táto bola spôsobená, avšak dňa 31.01.2017 poverený príslušník PZ z OR PZ Petržalka-sever vrátil poškodenému XXXXX 5 x 100,-€ ktoré dobrovoľne vydal pre účely trestného konania obvinený XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvineného XXXXX a na tú skutočnosť, že doposiaľ nebol súdne trestaný ani prejednávany pre priestupok, v jeho prípade ide v podstate o náhodné vybočenie z rámca slušného správania a tiež na okolnosti prípadu, možno toto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania nevyplýva potreba ukladať obvinenému primerané obmedzenia uvedené v ustanovení §-u 216 ods. 4 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor