



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 372/13/1105
EEČ : 2-12-306-2015

Bratislava V, 02.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 2.11.2015 spisová značka 4 Pv 372/13/1105 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol dňa 21.06.2013 v čase asi o 22,55 hod. v Bratislave na križovatke ulíc XXXXX bol kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX v rámci plnenia úloh polície vyplývajúcich zo zákona o PZ č. 171/1993 Z.z., kde ako spolujazdec zastaveného motorového vozidla zn. XXXXX, hliadke PZ dobrovoľne vydal 1 ks plastický sáčok s neznámou sušenou rastlinou so slovami, že sa jedná o marihuanu, po vykonaní kriminalisticko-expertízneho skúmania Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, oddelenia kriminalistickej a súdnej chémie

a toxikológie pod sp. zn. ČES:XXXXX bolo zistené, že predložené plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinný materiál – sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 997 mg s viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle Zákona NR XXXXX č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle Zákona NR XXXXX č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 2.11.2015, spisová značka 4 Pv 372/13/1105 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V Obvodného oddelenia Petržalka - stred pod spis. zn. OXXXXX bolo dňa 19.07.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin Nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.06.2013 v čase asi o 22,55 hod. v Bratislave nXXXXX bol kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX v rámci plnenia úloh polície vyplývajúcich zo zákona o PZ č. 171/1993 Z.z., kde ako spolujazdec zastaveného motorového vozidla znXXXXX hliadke PZ dobrovoľne vydal 1 ks plastikový sáčok s neznámou sušenou rastlinou so slovami, že sa jedná o marihuanu, po vykonaní kriminalisticko-expertízneho skúmania Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave, oddelenia kriminalistickej a súdnej chémie a toxikológie pod sp. zn. ČXXXXX bolo zistené, že predložené plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinný materiál – sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 997 mg s viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle Zákona NR XXXXX č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle Zákona NR XXXXX č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 4Pv 372/13/1105-8 zo dňa 10.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2014, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmieneneho zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 21.01.2014 do 21.09.2015.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme AVÍZO, OTE a DVS). Obvinený má Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV XXXXX v skúšobnej dobe evidované dva priestupky, a to 1. zo dňa XXXXXe na priechode pre chodcov alebo na priechode pre cyklistov – spôsob vybavenia – napomenutie, a XXXXXške 50,-eur.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, pričom spáchanie vyššie uvedených dvoch priestupkov (státie na priechode a predbiehanie) vzhľadom na spáchaní trestný čin a závažnosť spáchaných priestupkov a ich ojedinelosť a druh, nepovažujem v tomto prípade za relevantné a tak závažne, aby bolo potrebné v trestnom stíhaní obv. pokračovať, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX Eštok
prokurátor