



Okresná prokuratúra Bratislava V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 513/15/1105
EEČ : 2-12-311-2015

Bratislava V, 13.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

dňa 01.09.2015 v čase o 21.50 hod. v Bratislave na XXXXX na parkovisku pred obytným domom, pri návrate z pohostinstva, držiac v ľavej ruke kľúč od svojho motorového vozidla, urobil súvislú ryhu na prednej kapote osobného motorového vozidla zn. XXXXX, šedej metalízy eč: XXXXX, čím poškodenému XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 443,45,-€

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Policajt z OR PZ OPP XXXXX V OO PZ Petržalka-stred uznesením XXXXX dňa 18.09.2015, podľa §-u 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa §-206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa §-u 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Po skončení prípravného konania predložil policajt z OR PZ XXXXX V, Petržalka-stred dňa 10.11.2015 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predmetného návrhu, spolu so spisovým materiálom som dospel k záveru, že tento nie je potrebný.

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa §-u 245 ods. 1 Trestného zákona za ktorý, tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, čím je splnená podmienka uvedená v ustanovení §-u 216 ods. 1 druhá veta Trestného poriadku teda, že ide o konanie o trestnom čine horná hranica ktorého neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi pred policajtom ku spáchaniu prečinu priznal, svoj čin úprimne oľutoval, vysvetlil ho ako skratové konanie, ku ktorému došlo pri návrate z pohostinstva, kedy sa rozčúlil kvôli susedovi parkujúcemu tesne pred vchodom do ich domu.

Týmto postojom obvineného k spáchanému činu je splnená základná podmienka uvedená v ustanovení §-u 216 ods. 1 písm. a) Tr. por. teda, že sa obvinený k trestnému činu priznal. Pokiaľ ide o náhradu škody, zo spisového materiálu je zrejmé, že po svojej výpovedi obvinený XXXXX uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 443,45,-€, čo tento aj potvrdil vo svojej výpovedi dňa 03.11.2015 pričom dodal, že sa tak stalo priamo k jeho rukám a potvrdil, že obvinený XXXXX mu nie je nič dlžný a nechce, aby sa pokračovalo v jeho trestnom stíhaní. Podľa §-u 216 Trestného poriadku nemá námietky voči prípadnému podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Vyhodnotením vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že vzhľadom na osobu obvineného XXXXX, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ani prejednávaný pre priestupok, následok a motív jeho konania ide o náhodné vybočenie z rámca slušného správania, pričom škoda, ktorú obvinený spôsobil, bola v plnom rozsahu uhradená, preto možno toto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania nevyplýva potreba ukladať obvinenému primerané obmedzenia uvedené v ustanovení §-u 216 ods. 4 Tr. por.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to konštatuje výroková časť tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§-185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor