



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 24/19/1105-21
EEČ: 2-12-31-2020

Bratislava V 13.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba (SZČO) vystupujúca pod menom XXXXX,
XXXXX v období od júla 2014 vrátane do júna 2015 vrátane, pri výkone povoleného
predmetu podnikania nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie XXXXX
v celkovej výške 3 368,64 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V Obvodného
oddelenia PZ Petržalka – juh uznesením pod sp. zn. ORP-1562/PJ-BV-2018 zo dňa
30.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre
prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom
skutkovom základe, uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 10.01.2020 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania na obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku (pričom od 01.01.2020 zákonom č. 420/2019 Z.z. došlo k zmene uvedeného zákonného znenia, kde sa uvádza, že „1. V § 86 ods. 1 sa vypúšťa písmeno b). Doterajšie písmená c) až g) sa označujú ako písmená b) až f). 2. V § 86 ods. 2 sa slová "písm. e)" nahrádzajú slovami "písm. d)", t.z., že správne malo byť uvedené písmeno d)).

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného je opodstatnený a dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol zabezpečený dôkazný materiál, ktorý jednoznačne preukázal, že skutok, pre ktorý bol začaté trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že ho spáchal obvinený. S poukazom na dôkazy je namieste konštatovať, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Ak nejde o konanie podľa § 204 ods. 1, obvineného a obhajcu upozorní policajt na práva podľa prvej vety najmenej tri dni vopred. Túto lehotu možno s ich súhlasom skrátiť. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajt odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo

príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovedí obvineného zo dňa 18.11.2019, výpovedí zástupcu poškodeného Sociálnej poisťovne, a.s. zo dňa 22.01.2019, dňa 13.12.2019 a dňa 20.12.2019, znaleckého posudku znalkyne z odboru: Ekológia a manažment, Odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo, Personalistika, Kontroling – XXXXX č. 34/2019, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený v procesnom štádiu po vznesení obvinenia dňa 17.12.2019 uhradil sumu 3 368,64,-€ ako dlžne splatné poistné za obdobie od júla 2014 vrátane do júna 2015 vrátane, na sociálne poistenie v prospech XXXXX Zástupca XXXXX vo výsluchu zo dňa 20.12.2019 uviedol, že boli na účet XXXXX pripísané platby v celkovej výške 3 368,64 €, platby boli pridelené k jednotlivým obdobiam dlžného poistného. Poukázaním uvedených platieb bolo v plnom rozsahu dodatočne zaplatené dlžné poistné odvádzateľa SZČO XXXXX za stíhané dlžné obdobie. XXXXX si v trestnom konaní neuplatňuje žiadnu škodu za stíhané obdobie od júla 2014 vrátane do júna 2015 vrátane, do spisu zakladá Prehľad prijatých platieb od SZČO XXXXX - výpis zo spracovaných platieb odvádzateľa po podaní trestného oznámenia s uvedením sumy, dátum úhrady, účel platby a obdobia, ku ktorým boli úhrady priradené. V čase splatnosti poistného za ostatné obdobia od 07/2015 až 06/2017, ani v čase splatnosti nemal obvinený na účtoch finančné prostriedky postačujúce na ich úhradu, dané obdobie preto nebol ani trestne stíhaný.

Vo vzťahu k osobe obvineného boli splnené obidve zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a to z dôvodu, že došlo k uhradeniu stíhaného splatného poistného v plnej výške a obvinený svoju povinnosť splnil ešte pred uplynutím požadovanej lehoty, a to dňa 17.12.2019 (preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 20.12.2019), pričom posledným dňom lehoty na splnenie povinnosti (pre naplnenie podmienky vymedzenej v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona) bol deň 21.12.2019 ako deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z odpisu z registra trestov obvineného zo dňa 13.01.2020 vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný (nemá záznam v Registri trestov GP SR). Obvinený nemá iný záznam v systéme IS DVS, nie je v súčasnosti v inej trestnej veci stíhaný (lustrácia v GP SR). Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 08.01.2020 vyplýva, že obvinený nebol ako páchatel' za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý. Z uvedeného dôvodu je zřejmé, že bola splnená aj ďalšia podmienka zániku trestnosti prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle jej vymedzenia v ustanovení § 86 ods. 2 Trestného zákona, a to z dôvodu, že obvinený nebol za obdobný čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý v priestupkovom konaní a rovnako nebol voči nemu nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že ohľadne stíhaného

skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Eštok
prokurátor