



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 674/14/1105
EEČ: 2-12-324-2016

Bratislava V 28.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 23.2.2015 spisová značka 4 Pv 674/14/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX dňa 03.10.2014 v čase o 13:25 hod. na Bratskej ulici v Bratislave na zástavke MHD pri kontrole jeho motorového vozidla zn. Renault Megane, XXXXX č.: XXXXX hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, jej členom uviedol, že má vo vozidle marihuanu a to pre vlastnú potrebu, pričom pri obhliadke vozidla bola zaistená 1ks plastová tuba s obsahom igelitové vrečko, v ktorom sa nachádzala 1 ks ušľáaná cigareta s

obsahom hnedej neznámej sušiny, 2 ks igelitové vrečko s obsahom 2 ks ušúľaných cigariet s obsahom zelenej sušenej rastliny, igelitové vrečko s obsahom zelenej sušenej rastliny v tvare šišky a igelitové vrečko s obsahom hnedej látky, o ktorých sa obvinený vyjadril, že je to marihuana a má ju pre vlastnú potrebu, pričom Kriminologickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave bolo zistené, že ručne šúľaná cigareta s obsahom sušeného rastlinného materiálu nachádzajúca sa v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom v plastovej tube od šumivých vitamínov (stopa č. 1) obsahuje konope s hmotnosťou 174 mg a koncentráciou 10,2 % hmotnostných THC, obsahujúcu 18 mg THC, pričom uvedené množstvo možno považovať za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, ručne šúľaná cigareta s obsahom sušeného rastlinného materiálu nachádzajúca sa v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom (stopa č. 2) obsahuje konope s hmotnosťou 380 mg a koncentráciou 13,1% hmotnostných THC, obsahujúcu 50 mg THC, pričom uvedené množstvo možno považovať za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, ručne šúľaná cigareta s obsahom sušeného rastlinného materiálu, nachádzajúca sa v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu (stopa č. 2) obsahuje konope s hmotnosťou 184 mg a koncentráciou 9,9% hmotnostných THC, obsahujúcu 18 mg THC, pričom uvedené množstvo možno považovať za 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, sušený rastlinný materiál nachádzajúci sa v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom (stopa č. 3) obsahuje konope, s hmotnosťou 338 mg a koncentráciou 15,8 % hmotnostných THC, obsahujúce 53 mg THC, pričom uvedené množstvo možno považovať za 2 až 5 obvykle jednorazových dávok drogy, zvyšok sušeného rastlinného materiálu nachádzajúci sa v plastovom vrečku s tlakovým uzáverom (stopa č. 4) obsahuje konope s hmotnosťou 18 mg, pričom uvedené množstvo nepostačuje na prípravu jednorazovej dávky drogy,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 23.2.2015, spisová značka 4 Pv 674/14/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z OR PZ OPP Petržalka-juh dňa 03.10.2014 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne po doručení znaleckého posudku z KEÚ PZ Bratislava vyšetrovateľ PZ z OR PZ OKP Bratislava V dňa 01.12.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX k spáchaniu vyššie uvedeného prečinu priznal. Súhlasil s takýmto postupom. Pokiaľ ide o škodu, tu nebola spôsobená žiadna. Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo trestné stíhanie v zmysle ustanovenia §-u 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní **16** (šestnásť) mesiacov.

Uznesenie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.03.2015, teda skúšobná doba uplynula dňa 06.07.2016.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená obvinený XXXXX viedol riadny život, nebol súdne trestaný ani prejednávany pre priestupok, čím splnil všetky podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku v znení Z. č. 301/2005 Z. z. som rozhodol tak ako to konštatuje výroková časť tohto uznesenia.

Podľa §-u 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu prípadne vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor uznesením rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Drozd
prokurátor