



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 52/17/1105-17
EEČ: 2-12-326-2018

Bratislava V 22.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.5.2017, spisová značka 4 Pv 52/17/1105-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 23.01.2017 v čase o 16:37 hod. v Bratislave na Vlasteneckom námestí č. 4, počas toho ako prechádzal popri bankomate Poštovej banky, a. s., si nálezom prisvojil finančnú hotovosť vo výške 300,-€, ktorú si tam zabudol poškodený XXXXX v podávači bankomatu pri predchádzajúcom výbere, pričom túto si obvinený pravou rukou vložil do svojej bundy a odišiel z uvedeného miesta preč, čím tak spôsobil poškodenému XXXXX, XXXXX škodu vo výške 300,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.5.2017, spisová značka 4 Pv 52/17/1105-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V Obvodného oddelenia PZ XXXXX – sever pod spis. zn. ORP-112/PS-B5-2017 bolo dňa 30.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin Zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.01.2017 v čase o 16:37 hod. v Bratislave na Vlasteneckom námestí č. 4, počas toho ako prechádzal popri bankomate Poštovej banky, a. s., si nálezom prisvojil finančnú hotovosť vo výške 300,-€, ktorú si tam zabudol poškodený XXXXX v podávači bankomatu pri predchádzajúcom výbere, pričom túto si obvinený pravou rukou vložil do svojej bundy a odišiel z uvedeného miesta preč, čím tak spôsobil poškodenému XXXXX, XXXXX škodu vo výške 300,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V pod sp.zn. 4Pv 52/17/1105-9 zo dňa 19.05.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 09.06.2017 do 09.06.2018.**

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme AVÍZO, OTE, DVS, register trestov a CLDB). Obvinený nemá vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR v skúšobnej dobe evidovaný žiadny priestupok.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko škoda bola obvineným nahradená v plnej výške.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX v priebehu

skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Eštok
prokurátor