



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 597/13/1105
EEČ: 2-12-329-2016

Bratislava V 08.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 28.1.2014 spisová značka 4 Pv 597/13/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.10.2013 v čase o 17,30 hod. bol v Bratislave na XXXXX ulici kontrolovaný oproti vchodu do areálu dostihovej dráhy hliadkou PMJ KR PZ XXXXX, pričom počas zisťovania totožnosti bol dotazovaný, či má pri sebe veci pochádzajúce z trestnej činnosti, kedy odhodil na zem papierovú skladačku a následne dobrovoľne vydal priesvitnú plastovú fóliu s obsahom zelenej sušenej rastliny. Následným znaleckým skúmaním KEU PZ XXXXX bolo zistené, že papierová skladačka obsahovala stopy metamfetamínu v nevýznamnej miere a

plastová fólia obsahovala sušenú rastlinu rodu Cannabis - konope o hmotnosti 0,921 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 15,5 perc. hmotnostných, teda 144 mg čistého THC, čo zodpovedá 5-14 obvyklým jednorazovým dávkam drogy. Rastliny rodu Cannabis - konope sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa XXXXX spisová značka 4Pv XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením zo dňa 17.12.2013 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v znení neskorších noviel skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu V sp. zn. 4Pv 597/13 dňa 28.01.2014 bolo trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona v znení neskorších noviel v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2014.

Obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, teda od 11.07.2014 do 11.07.2016, viedol riadny život. Obvinený XXXXX bol prejednávaný pre priestupok počas plynutia skúšobnej doby dvakrát, pričom v prvom prípade išlo o prechod cez koľajisko mimo vyznačený prechod a jedenkrát neml na vozidle pripevnenú tabuľku s evidenčným číslom, teda o priestupky nízkej nebezpečnosti pre spoločnosť.

Obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiaden úmyselný trestný čin, a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emil Poprac
prokurátor