



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 192/17/1105-25  
EEČ: 2-12-330-2019

Bratislava V 04.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 177/683 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 14.2.2018, spisová značka 4 Pv 192/17/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.05.2017 v čase o 19:30 h v Bratislave na Tyršovom nábreží v lesíku bol kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Fatra 511, pričom po

poučení a výzve v zmysle ustanovenia § 89 ods. 1 Trestného poriadku v čase o 19:40 h dobrovoľne vydal 1 ks plastový obal žltej farby s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, podľa záverov znaleckého posudku KEÚ PZ v predložennom mikroténovom vrecku vloženom v žltom plastovom obale sa nachádzalo sušené konope ( marihuana ) s hmotnosťou 778 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne jednej obvyklej dávke drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 14.2.2018, spisová značka 4 Pv 192/17/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever uznesením pod spis. zn. ORP-624/PS-B5-2017 zo dňa 24.08.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.05.2017 v čase o 19:30 h v Bratislave na Tyršovom nábreží v lesíku bol kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Fatra 511, pričom po poučení a výzve v zmysle ustanovenia § 89 ods. 1 Trestného poriadku v čase o 19:40 h dobrovoľne vydal 1 ks plastový obal žltej farby s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, podľa záverov znaleckého posudku KEÚ PZ v predložennom mikroténovom vrecku vloženom v žltom plastovom obale sa nachádzalo sušené konope ( marihuana ) s hmotnosťou 778 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne jednej obvyklej dávke drogy.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V uznesením podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vydaným dňa 14.02.2018, právoplatným dňa 09.06.2018 pod sp. zn. 4 Pv 192/17/1105 , trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX podmienene zastavil, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Týmto bolo zistené, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, nebol priestupkovo prejednávaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne

vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko prečinom nespôsobil žiadnu škodu. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Tichý  
prokurátor