



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 53/20/1105-6
EEČ: 2-12-344-2020

Bratislava V 14.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX XXXXX narodený XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, pod číslom konania XXXXX zo dňa 17.10.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.10. 2006, ktorým bol zaviazaný platiť na maloletého syna XXXXX narodený XXXXX výživné v sume 3.000,- SK (99,58,- Eur), vždy k 15. dňu v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju povinnosť riadne neplnil v období od októbra 2019 vrátane do marec 2020 vrátane, čím mu týmto konaním vznikol celkový dlh na povinnom výživnom vo výške 597,48 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OOPZ Petržalka Juh Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V v konaní pod sp. zn. ORP-29/PJ-B5-2020 trestne stíha obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ dňa 09.04.2020 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák..

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vo veci je dôvodné zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od októbra 2019 vrátane do februára 2020 vrátane a následne za mesiac marec 2020 celkovo sumu vo výške 597,48 Eur, čo teda za stíhané obdobie doposiaľ predstavovalo dlh v sume 597,48 Eur.

Uvedený dlh obvinený XXXXX uhradil v celom rozsahu k rukám poškodenej XXXXX, pričom túto úhradu dlžného výživného potvrdila poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.03.2020. Poškodená uviedla, že od obvineného XXXXX prijala spolu sumu 600,00 Eur, čím bolo uhradené výživné za mesiace októbra 2019 vrátane do marca 2020 vrátane, celkovo sumou vo výške 597,48 Eur. Vo svojej výpovedi zo dňa 24.03.2020 tiež uviedla, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn XXXXX XXXXX netrpel hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor