



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 91/18/1105-24
EEČ: 2-12-374-2020

Bratislava V 21.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXXXXXXXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.9.2018, spisová značka 4 Pv 91/18/1105-20, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.02.2018 v čase okolo 01.45 hod. v Bratislave na Betliarskej ulici na parkovisku LIDL, počas kontroly hliadkou PZ dobrovoľne vydal 1 ks plastového vrečka s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorom bolo kriminalisticko-expertíznym

skúmaním zistené, že sa jedná o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 386 mg, obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo sa považuje za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konope) zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.9.2018, spisová značka 4 Pv 91/18/1105-20, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V sp. zn. ORP-245/PJ-BV- 2018 zo dňa 24.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vykonaním zaisťovacieho úkonu, a to pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ sp.zn. ORP-245/PJ-BV-2018 zo dňa 23.05.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 20.09.2018, sp. zn. 4 Pv 91/18/1105-20 právoplatným dňa 02.10.2018, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 02.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania sa dopustil 3 priestupky, a to dňa 04.09.2019 - prekročenie maximálnej povolenej

rýchlosti, dňa 19.10.2019, bližšie nešpecifikované porušenie zákona č. 372/90 Zb. a dňa 30.01.2020 bližšie nešpecifikované porušenie § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienčnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a to aj napriek skutočnosti, že sa obvinený dopustil troch priestupkov počas plynutia skúšobnej doby. Tieto nepovažujem za natoľko závažné aby viedli k opačnému záveru a potrebe pokračovania v trestnom stíhaní za uvedení prečin, a to vzhľadom aj na osobu a vek obvineného XXXXX. Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku a rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Zvoda, LL.M.
prokurátor