



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 70/22/1105-5  
EEČ: 2-12-379-2022

Bratislava V 31.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. deťom XXXXX a XXXXX trvale bytom Bratislava - Petržalka, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a výška ktorej mu bola určená uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 68P/89/2020-20 zo dňa 15.12.2020, právoplatným dňa 04.01.2021, na sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov mesačne na každé dieťa, a to vždy do 25. dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky maloletých XXXXX, pričom túto povinnosť si riadne neplnil od mesiaca október 2021 doposiaľ, t. j. do mesiaca marec 2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol celkový dlh na bežnom výživnom vo výške 358,44 €, a to i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/43/2021 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 13.10.2021, uznaný vinným za prečin zanedbanie

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom počas neplnenia si vyživovacej povinnosti sa žiadnym spôsobom nepodieľal na výchove maloletých detí, v rozhodnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Dunajská Streda, nebol žiadateľom ani poberateľom štátnych sociálnych dávok, pomoci v hmotnej núdzi ani ostatného sociálneho zabezpečenia poskytnutého ÚPSVaR Dunajská Streda, má zápis v živnostenskom registri, je evidovaný na Daňovom úrade Trnava od 30.03.2005 a registrovaný od 26.11.2018 ako fyzická osoba a nie je evidovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne, a. s.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ OR PZ v Bratislave V, OKP, uznesením sp. zn. ORP-17/2-B5-VYS-2022 zo dňa 24.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 29.03.2022 predložil realizujúci vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zák. z dôvodu zániku trestnosti činu.

Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, ak spácha taký čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený ako otec XXXXX bol priamo zo zákona povinný prispievať na ich výživu. Výška tejto povinnosti mu bola stanovená súdom na sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov mesačne na každé dieťa, ktorej plnenie bolo v jeho schopnostiach a možnostiach, vyšetrovateľ PZ preto takúto výšku sumy bežného výživného prevzal aj do trestného konania.

Za stíhané obdobie od októbra 2021 do marca 2022 mal obvinený uhradiť na bežnom výživnom na mal. deti výživné za 6 mesiacov, čo činí celkovo sumu vo výške 358,44,-Eur.

V priebehu stíhaného obdobia od októbra 2021 podľa predloženého spisu obvinený platil bežné výživné na svoje mal. deti k rukám ich matky (na jej bankový účet) nepravidelne, pričom do začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia dňa 24.02.2022, dokedy mal na výživnom uhradiť sumu 298,70 €, uhradil na výživnom len sumu 200 € a to v dňoch 19.11.2021 a 02.02.2022 hotovostným vkladom na účet

poškodenej XXXXX.

Následne dňa 03.03.2022 obvinený uhradil na výživnom hotovostným vkladom na účet poškodenej sumu 100 € a 18.03.2022 sumu 60 €, čím uhradil dlžné výživné za celé stíhané obdobie do marca 2022.

Obvinený XXXXX spáchanie stíhaného skutku priznal, pričom vo výpovedi sa podrobnejšie vyjadril k platbám, ktoré urobil na účet poškodenej, keďže tejto okrem bežného výživného zasielal aj iné platby a zároveň má povinnosť zaplatiť aj zameškané výživné z predchádzajúceho obdobia, ktoré bolo predmetom iného trestného konania, pričom potvrdil, že na účet poškodenej zaslal ako platby určené na bežné výživné na mal. deti za stíhané obdobie vyššie uvedené sumy.

Predmetné úhrady na výživnom sú preukázané v spise zadokumentovanými dokladmi o vkladoch na účet poškodenej XXXXX, ktorá prijatie týchto platieb potvrdila aj vo svojej výpovedi z 24.03.2022, kedy uviedla, že obvinený má celé zameškané výživné za stíhané obdobie od októbra 2021 do marca 2022 uhradené. Dlh má na výživnom za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti, za ktoré bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/43/2021 zo dňa 26.08.2021, kde mu bola uložená povinnosť tento dlh uhradiť. Poškodená vo výpovedi tiež uviedla, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného deti netrpeli hmotnou núdzou.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva dodatočná úhrada zameškaného výživného za celé stíhané obdobie a zároveň, že stíhané konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti.

S poukazom na vyššie uvedené som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Poráziková  
prokurátorka