



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 156/19/1105-7  
EEČ: 2-12-380-2019

Bratislava V 23.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si od mesiaca december 2018 vrátane doposiaľ neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, vyplývajúcu z § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov deklarovanú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2011 právoplatným dňa 22.11.2011, ktorým ho súd okrem iného zaviazal prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 150.- € mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej – matky dieťaťa – XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.200.- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V dňa 12.04.2019 uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 22.07.2019 predložil poverený príslušník PZ dozor vykonávajúcej prokurátorky spisový materiál za účelom vykonania previerky zákonnosti a plynulosti vedenia vyšetrovania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

*Podľa § 8 Trestného zákona je trestným činom protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2011 právoplatným dňa 22.11.2011 bola okrem iného schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bol medziiným maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otec dieťaťa, obvinený XXXXX, sa zaviazal platiť na maloletého syna výživné vo výške 150.- € mesačne vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Zo zápisnice o trestnom oznámení podanom oprávnenou XXXXX, matkou maloletého XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi od mesiaca december 2018 vrátane doposiaľ.

K dnešnému dňu tak výška peňažnej čiastky, ktorú bol obvinený XXXXX povinný v rozhodnom období od mesiaca december 2018 vrátane doposiaľ, teda do mesiaca júl 2019 vrátane, zaplatiť na výživné pre svojho maloletého syna XXXXX,

činí 1.200.- €.

Dňa 16.07.2019 bola oprávnená XXXXX opätovne vypočutá v procesnom postavení svedka – poškodeného, pričom **uviedla, že jej bolo vyplatené všetko dlžné výživné**, obvinený XXXXX nemá voči ich synovi XXXXX žiadne podližnosti. Časť dlžného výživného od obvineného prijala dňa 08.07.2019, a to vo výške 910.- €, zvyšok dlžného výživného vo výške 290.- € od obvineného prijala dňa 16.07.2019. Súčasne do vyšetrovacieho spisu doložila písomné podklady také, aké sa prijatia predmetných platieb. Skutočnosť, že si obvinený neplnil svoju povinnosť prispievať na výživu ich maloletého syna XXXXX, **nemala na neho žiadne trvalo nepriaznivé následky**.

Z listinných podkladov doložených oprávnenou XXXXX vyplýva, že dňa 08.07.2019 jej bolo cestou Western Union vyplatených 910.- € odoslaných obvineným XXXXX a dňa 16.07.2019 jej bolo rovnakým spôsobom od obvineného vyplatených 290.- €.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je nepochybne preukázané, že obvinený zaplatil oprávnenej celú dlžnú sumu na výživnom pre ich spoločného maloletého syna XXXXX ešte v priebehu skráteného vyšetrovania. Keďže súčasne z vyjadrenia oprávnenej ani z iných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise nevyplýva, že by predmetný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX, konštatujem, že boli naplnené všetky podmienky na použitie osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže trestnosť činu zanikla dodatočným splnením vyživovacej povinnosti do rúk oprávnenej XXXXX.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vanda Šúreková  
prokurátorka