



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 316/16/1105-13  
EEČ: 2-12-383-2018

Bratislava V 18.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 40 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.10.2016, spisová značka 4 Pv 316/16/1105-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že

v čase od 11.45 hod. do 15.30 hod. dňa 15.04.2016 v Bratislave na Úderníckej ulici č. 6 na parkovacom mieste č. 49 poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, XXXXX tým spôsobom, že kľúčom na predných ľavých dverách na úrovni zrkadla vyryl do laku kosoštvorec s čiarou v strede o rozmere 6 cm, čím svojím konaním spôsobil poškodenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 7, XXXXX škodu poškodením vozidla vo výške 362,40.-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.10.2016, spisová značka 4 Pv 316/16/1105-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V uznesení sp. zn. ORP-978/PS-B5-2016 zo dňa 27.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase od 11.45 hod. do 15.30 hod. dňa 15.04.2016 v Bratislave na Úderníckej ulici č. 6 na parkovacom mieste č. 49 poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, ev. č. XXXXX tým spôsobom, že kľúčom na predných ľavých dverách na úrovni zrkadla vyryl do laku kosoštvorec s čiarou v strede o rozmere 6 cm, čím svojím konaním spôsobil poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 7, XXXXX škodu poškodením vozidla vo výške 362,40.-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 4 Pv 316/16/1105-6 zo dňa 19.10.2016 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2016, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 08.11.2016 do 08.05.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme DVS, AVÍZO, OTE, register trestov, lustrácia v systéme GP SR). Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, a teda v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, a to z dôvodu, že škodu, ktorá vznikla spáchaním trestného činu uhradil v plnom rozsahu ešte pred vydaním vyššie uvedeného uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.10.2016. Obvinenému neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia §

216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

JUDr. Peter Pilár  
prokurátor