



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 4 Pv 496/14/1105-28  
EEČ: 2-12-408-2016

Bratislava V 28.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX a ktorá jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Bratislave V č.k. XXXXX zo dňa 11.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2010, vo výške 30% z aktuálnej sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, túto si neplnila riadne v období od mesiaca november 2010 do októbra 2012 vrátane, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 490,99- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V Obvodného

oddelenia PZ Petržalka - juh uznesením sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 15.07.2014 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V súčasnosti vyšetrowanie vykonáva vyšetrowateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-XXXXX.

Dňa 03.10.2016 predložil vyšetrowateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila dodatočne dlžné výživné za obdobie mesiaca novembra 2010 do októbra 2012 vrátane. Oprávnená XXXXX dňa 18.08.2016 potvrdila uvedenú skutočnosť. Uviedla, že obvinená uhradila výživné na dcéru za obdobie mesiaca novembra 2010 do októbra 2012 vrátane, v celkovej výške vo výške 491,- €, čím na výživnom nezostala dlžná za uvedené obdobie žiadnu čiastku. Uviedla tiež, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej maloletá netrpela hmotnou núdzou a nevznikli jej ani z tohto dôvodu trvale nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Monika Holzerová  
prokurátorka