



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 163/17/1105-22
EEČ: 2-12-417-2019

Bratislava V 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 19.7.2017, spisová značka 3 Pv 163/17/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.04.2017 v čase asi o 10:20 hod. na Betliarskej ulici v Bratislave bol kontrolovaný hliadkou PZ, kde pri kontrole totožnosti zasahujúcim príslušníkom PZ po poučení dobrovoľne vydal jeden kus ušľľanej cigarety s obsahom zelenej

a hnedej sušenej rastliny a jedno vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorých sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním KEÚ PZ XXXXX v Bratislave č. XXXXX bolo zistené, že v prípade obsahu ušúľanej cigarety sa jedná o vysušený rastlinný materiál – konope (marihuanu) s hmotnosťou obsahu 606 mg obsahujúci viac ako 12 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) a v prípade vrecka s tlakovým uzáverom sa jedná o vysušený rastlinný materiál – konope (marihuanu) s hmotnosťou obsahu 1120 mg obsahujúci 157 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré sa spolu svojím množstvom považujú za tri obvyklé jednorazové dávky drogy, pričom rastliny konope sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 19.7.2017, spisová značka 3 Pv 163/17/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka – juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. 3Pv 163/17/1105-11 zo dňa 19.07.2017 bolo vyššie uvedené trestné stíhanie XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2017.

Obvinený XXXXX nebol v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, teda v období od 05.08.2017 do 05.08.2019, odsúdený za iný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a nebolo mu za iný trestný čin ani vznesené obvinenie.

V priebehu skúšobnej doby bol postihnutý za dva menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré mu bola uložená bloková pokuta v najnižšej možnej sadzbe (10.- €). Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa síce v priebehu dvojročnej skúšobnej doby dva krát dopustil protiprávneho konania, toto však nedosiahlo vyššiu ako nepatrnú závažnosť. S poukazom na druh priestupkov, ktorých sa obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil, a ich nevelikú početnosť, mám za to, že uvedená skutočnosť nemôže viesť k záveru o tom, že obvinený XXXXX nevedol v posudzovanom období riadny život.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti tak možno skonštatovať, že obvinený XXXXX splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, na základe čoho som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vanda Šúreková
prokurátorka