



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 121/17/1105-9  
EEČ: 2-12-422-2017

Bratislava V 19.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase od 05:38 hod. do 06:09 hod. dňa 18.03.2017 na prízemí bytového domu na XXXXX v Bratislave poškodil elektrický rozvádzač a to tým spôsobom, že z tohto vyšrauboval poistky, ktoré hodil na zem a porozbíjal, následne rozbil objektív kamery nachádzajúcej sa na prízemí oproti vchodovým dverám, potom zdvihol podhľad stropu nachádzajúci sa v strede vstupnej chodby a vytiahol z neho rôzne káble, ktoré roztrhal, poškodil podhľadové kocky na strope chodby, následne prešiel do priestorov pivnice kde rozbil sklenenú výplň dverí do kočíkárne, čím poškodeným vlastníkom bytov na XXXXX v Bratislave v zastúpení XXXXX spôsobil škodu vo výške 361,20 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka - sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.05.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 04.07.2017 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, pričom po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že vo veci je postup v zmysle § 216 Trestného poriadku dôvodný.

Podľa § 9 Trestného zákona *trestný čin je prečin a zločin.*

Podľa § 10 ods. 1 písm. b) Trestného zákona *prečin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.*

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona *kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.*

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

*b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a*

*c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku *v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.*

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku *obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.*

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok, teda je naplnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený sa vo svojom výsluchu dňa 30.05.2017 pred povereným príslušníkom PZ ku stíhanému skutku plne a dobrovoľne doznal a vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je v tomto konaní stíhaný, čím je splnená podmienka uvedená v § 216 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Taktiež obvinený pri svojom vyššie uvedenom výsluchu dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Tým je naplnená aj ďalšia podmienka uvedená v § 216 odsek 1 Trestného poriadku a to, že trestné stíhanie sa môže podmiennečne zastaviť iba so súhlasom obvineného.

Obvinený dňa XXXXX vykonal na bankový účet zástupcu poškodeného úhradu vo výške 301,20 Eur a dňa XXXXX úhradu vo výške 60,- Eur, čím došlo z jeho strany k náhrade celej spôsobenej škody a splneniu ďalšej z podmienok ustanovených v § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený svojím protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a z jeho spáchania je usvedčovaný predovšetkým svojou doznávajúcou výpoveďou, svedeckou výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ako aj ostatnými na vec sa vzťahujúcimi, najmä listinnými dôkazmi.

Tým, že ide v osobe obvineného o osobu doposiaľ netrestanú, ktorá nie je v inej veci trestne stíhaná a nebola ani priestupkovo prejednávaná, možno v zmysle § 216 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, s prihliadnutím na jeho doterajší život i okolnosti prípadu, hore uvedené rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku som určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, nakoľko túto považujem za primeranú okolnostiam spáchania daného prečinu a osobe obvineného.

Vzhľadom na hore uvedené som sa rozhodol trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin Poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne zastaviť.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne po jej uplynutí prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX V, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer  
prokurátor