



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 269/19/1105-18
EEČ: 2-12-440-2019

Bratislava V 14.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 112/11 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2019 v čase asi o 19:30 hod. na XXXXX v Bratislave sa vyhrážal poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a to tak, že sa na neho zaháňal železnou hlavicom od sekery bez rúčky, ktorú držal v ruke nad svojou hlavou so slovami „týmto ťa zabijem“, súčasne sa vyhrážal i poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a to tak, že sa mu v oblasti krku zaháňal špachtľou so slovami „je ostrá ako žiletka, neboj sa niečo ti spravím“ a taktiež sa vyhrážal i poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a to tak, že jej povedal, že „svokra čoskoro zastrelia, dostane motykou do hlavy a že sa na nich chystajú a nedopadne to s nimi dobre“, čo u poškodených vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka – stred, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Predmetná právna kvalifikácia bola následne konajúcim povereným príslušníkom PZ pozmenená na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), j) Trestného zákona, čo predstavuje i aktuálnu právnu kvalifikáciu stíhaného skutku.

Dňa 08.08.2019 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis k previerke, pričom jeho preskúmaním som dospel k záveru, že vo veci je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, čo avizoval i poverený príslušník PZ, ako aj obhajca obvineného v osobitnom podaní doručenom tunajšej prokuratúre dňa 12.08.2019.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vychádzajúc zo spisového materiálu, mám za dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX. Vychádzam predovšetkým z výpovedí troch poškodených - XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí podrobne popísali protiprávne konanie a vyhrážky obvineného. Taktiež je nepochybné, že konanie obvineného napĺňa všetky formálne i materiálne znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), j) Trestného zákona.

Počas prebiehajúceho skráteného vyšetrovania bol obvinený hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení nemocnice na XXXXX ulici v Bratislave, čo vyvolalo potrebu vydania príkazu na vyšetrenie jeho duševného stavu. Na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava V bol následne do konania pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria a to za účelom podania znaleckého posudku na duševný stav obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku znalca XXXXX č. XXXXX vyplynulo, že *obvinený XXXXX trpel a trpí duševnou chorobou, ktorá má vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Trpí paranoidnou psychózou zo schizofrenického okruhu.*

Na základe tejto poruchy (choroby) nemohol v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. V čase spáchania

trestného činu nemohol ovládať svoje konanie. Obe schopnosti, ovládacie i rozpoznávacie boli v čase spáchania skutku vymiznuté.

Obvinený je úplne nekritický k svojmu ochoreniu, v súčasnosti je možné predpokladať, že zmysel trestného konania voči svojej osobe chápať nebude. Pobyť obvineného na slobode je nebezpečný, znalec navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z vyššie uvedených záverov podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného potom vyplýva, že tento bol v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu nepríčetný, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor