



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 693/16/1105-9
EEČ: 2-12-441-2017

Bratislava V 28.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 40 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode a súčinnosti s obv. XXXXX, si v čase asi o XXXXX hod. dňa XXXXX v Bratislave krádežou obstarali platobnú kartu č. XXXXX vydanú mBank S.A., pobočkou zahraničnej banky k bankovému účtu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX prostredníctvom ktorej následne dňa XXXXX v časoch o XXXXX a XXXXX vykonal neoprávnené pokusy o platby v predajni XXXXX v Bratislave v hodnote XXXXX XXXXX a tiež dňa XXXXX v časoch o XXXXX neoprávnený pokus o platbu v predajni XXXXX v Bratislave v hodnote XXXXX, pričom k zrealizovaniu platieb z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na účte nedošlo,

2. po predchádzajúcej vzájomnej dohode a súčinnosti s obv. XXXXX, si v čase asi o XXXXX hod. dňa XXXXX v herni XXXXX v Bratislave krádežou

obstarali platobnú kartu č. XXXXX vydanú Slovenskou sporiteľňou, a. s. k bankovému účtu poškodeného XXXXX, nar. XXXXX č. XXXXX prostredníctvom ktorej následne dňa XXXXX v čase o XXXXX vykonal neoprávnený pokus o platbu v predajni XXXXX v Bratislave v hodnote XXXXX a tiež dňa XXXXX v časoch o XXXXX neoprávnený pokus o platbu v predajni XXXXX v Bratislave v hodnote XXXXX, pričom k zrealizovaniu platieb z dôvodu blokácie karty nedošlo,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení pod sp. zn. ORP-XXXXX vznesol obvinenie XXXXX a spol. pre prečin Neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20, § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Následne predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi predmetný spisový materiál na vykonanie individuálnej previerky spisu, po preskúmaní ktorého som dospel k záveru, že vo vzťahu k obvinenému XXXXX je na mieste zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Počas vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX v Bratislave, čo preukazuje úmrtný list matričného úradu XXXXX – Petržalka, XXXXX, ktorého fotokópia spolu s prípisom uvedeného matričného úradu je obsiahnutá vo vyšetrovacom spise.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvineného XXXXX stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Laifer
prokurátor